Criteri di valutazione

Attività di Verifica	Punteggio massimo	Valutazione Commissione			Punt.	Nete	Additional and analysis	
		Pres.	Comp. 1	Comp. 2	attribuito	Note	Attribuzione punteggi	
a. Efficacia	Τ			T		1	<u> </u>	
	15						Giudizio	Coefficiente
							ottimo	1,00
							pienamente adeguato	0,83
a.1 - Capacità degli interventi di contribuire al perseguimento dei risultati attesi del Programma e delle finalità dell'Azione specifica e chiara esplicitazione degli							buono	0,67
obiettivi e delle finalità proposti: a.1.1 - Contribuito dell'intervento al perseguimento dei target programmatici di cui ai pertinenti indicatori di output e di risultato							sufficiente	0,50
							mediocre	0,33
							insufficiente	0,17
							completamente inadeguato o non valutabile	0,00
b. Efficienza								
	20						Giudizio	Coefficiente
b.1 - Qualità tecnica dell'operazione proposta in termini di: i) puntuale definizione degli obiettivi: i.1) capacità del Beneficiario di conseguire gli obiettivi entro il quadro temporale di attuazione del PR; ii) qualità delle tecnologie introdotte: ii.1) capacità di rispondere al fabbisogno di servizi sanitari a livello locale o regionale; iii) qualità dei materiali e degli strumenti utilizzati e delle prestazioni ambientali dell'intervento.							ottimo	1,00
							pienamente adeguato	0,83
							buono	0,67
							sufficiente	0,50
							mediocre	0,33
							insufficiente	0,17
							completamente inadeguato o non valutabile	0,00
b.2 - Congruità dei costi: b.2.1 miglior rapporto tra l'importo del sostegno, le attività intraprese e il conseguimento degli obiettivi.	10						Giudizio	Coefficiente
							ottimo	1,00
							pienamente adeguato	0,83
							buono	0,67
							sufficiente	0,50

insufficients 2.17 completances 2.00 completances 2.00 completances 2.00 convaluable conva						mediocre	0,33
S. Utilità C. Utilità C. Utilità C. Coefficiente Introvalutioni in termini di: Introvalutioni di termini di: Introvalutioni di: Introvalutio							
Indicate							0,17
2.1 -Contributo in termini di:						inadeguato o	0,00
attimo 1,00 pienamente adeguato 0,83 buono 0,67 guidiziazio dei servizi offerti; plumaramento degli stendard di qualità dei servizi offerti. pienamente 0,50 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente indaggiato o non valutabile offermination del fabbliogni del SSR in correnza con i risultati dell'analisi dell'Ardice on unmet teathcare infrastructure needs). 20 attimo 1,00 pienamente 0,50 Giudizio Coefficiente attimo 0,50 pienamente ode giudici sciente 0,60 pienamente ode fabbliogni del SSR in correnza con i risultati dell'analisi dell'Ardice on unmet teathcare infrastructure needs).	c. Utilità						
20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	c.1 -Contributo in termini di: i) Innovatività dei prodotti/servizi offerti; ii) Digitalizzazione dei servizi offerti; iii) Incremento degli standard di qualità dei servizi offerti.	20				Giudizio	Coefficiente
20 20 20 20 20 20 20 20						ottimo	1,00
							0,83
y digitalizazione dei servizi orierri, incremento degli standard di qualità dei servizi offerti. medicore						buono	0,67
insufficiente 0,17 completamente inadeguato o non valutable ditimo 1,00 plenamente adeguato 0 0,83 buono 0,67 sufficiente 0,50 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato 0 0,00 non valutable 0 0,00						sufficiente	0,50
completamente inadeguato o non valutabile Giudizio Coefficiente ottimo 1,00 pienamente adeguato del SSR in coerenza con i risultati dell'analisi dell'Advice on unmet neathcare infrastructure needs). 35 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato o non valutabile on non valutabil						mediocre	0,33
c.2 - Contributo al soddisfacimento dei fabbisogni del SSR in coerenza con i risultati dell'Advice on unmet healthcare infrastructure needs). 35 accidente Giudizio Coefficiente cttimo 1.00 plenamente adeguato 0,83 buono 0,67 sufficiente 0,50 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato o non valutabile						insufficiente	0,17
c.2 - Contributo al soddisfacimento dei fabbisogni del SSR in coerenza con i risultati dell'Advice on unmet healthcare infrastructure needs). 35 aufficiente 0,50 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato 0,00 non valutabile						inadeguato o	0,00
pienamente adeguato 0,83 buono 0,67 in coerenza con i risultati dell'Advice on unmet healthcare infrastructure needs). 35 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato 0 0,00 non valutabile	c.2 - Contributo al soddisfacimento dei fabbisogni del SSR (in coerenza con i risultati dell'analisi dell'Advice on unmet healthcare infrastructure needs).	35				Giudizio	Coefficiente
adeguato buono 0,67 c.2 - Contributo al soddisfacimento dei fabbisogni del SSR in coerenza con i risultati dell'Advice on unmet healthcare infrastructure needs). 35 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato o non valutabile						ottimo	1,00
c.2 - Contributo al soddisfacimento dei fabbisogni del SSR (in coerenza con i risultati dell'Andvice on unmet healthcare infrastructure needs). 35 mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato o non valutabile							0,83
healthcare infrastructure needs). mediocre 0,33 insufficiente 0,17 completamente inadeguato o non valutabile						buono	0,67
insufficiente 0,17 completamente inadeguato o 0,00 non valutabile						sufficiente	0,50
completamente inadeguato o 0,00 non valutabile						mediocre	0,33
inadeguato o 0,000 non valutabile						insufficiente	0,17
				 		inadeguato o	0,00