

CRITERI DI VERIFICA DI MERITO DELLE DOMANDE

La valutazione di merito della strategia verrà effettuata con i criteri di valutazione, cui viene assegnato un punteggio in base ad una specifica caratteristica del progetto, come indicato nella tabella "CRITERI DI MERITO" di seguito riportata. Il punteggio massimo complessivo ottenibile per la fase di valutazione è pari a punti 100 (cento).

Tabella: CRITERI DI MERITO

| | DESCRIZIONE | VALORE | PUNTEGGIO MAX |
|----------|---|---|--------------------------|
| A | RAPPRESENTATIVITA' E DIMENSIONE TERRITORIALE | | 30 |
| A1 | Numero di Comuni aggregati costituenti la green Community oltre il numero minimo di 5 | Da 6 a 8 = punti 3 Da 9 a 11=punti 6 Oltre gli 11 =punti 9 | |
| A2 | La Green Community contiene Comuni ricadenti in Area SNAI | Da 2 a 5 = punti 3 Da 6° a 8= punti 6 Oltre ad 8 =punti 9 | |
| A3 | Il Piano Operativo contiene almeno un intervento che ricade su non meno di 3 Comuni ricadenti in area SNAI | Si = punti 3 No = punti 0 | |
| A4 | Grado di spopolamento nel periodo 01/1/2014 – 01/1/2024 nei Comuni costituenti la Green Community | Inferiore al 5% = punti 3 Dal 5,01 al 10%= punti 6 Oltre il 10% =punti 9 | |
| B | QUALITA' DEL PARTENIARIATO | | 20 |
| B1 | Presenza di un cofinanziamento del valore complessivo del Piano Operativo | Dal 10 al 20% =max punti 3 Dal 21 al 30%= max punti 6 Oltre il 30%= max punti 9 | |
| B2 | Durata della convenzione che istituisce la Green Community di almeno cinque anni | Presente = punti 3 Non presente= punti 0 | |
| B3 | Soggetti privati e pubblici che aderiscono alla Green Community (art. 6 dell'Avviso) | Qualificato = punti 3 Super Qualificato = punti 6 | |
| B4 | Garanzia di sostenibilità finanziaria nel quinquennio successivo al completamento del progetto | Assente = punti 0 Presente= punti 2 | |
| C | QUALITA' DELLA STRATEGIA | | 50 |
| C1 | Coerenza tra: l'analisi territoriale, i fabbisogni individuati, le modalità per raccogliere i fabbisogni (attori coinvolti e da coinvolgere), gli obiettivi progettuali, gli interventi del Piano di sviluppo, le strategie di equilibrio urbano-rurale-montano | Sufficiente = punti 5 Buona = punti 13 Ottima = punti 20 | |
| C2 | Descrizione completa ed esaustiva delle attività e degli interventi per il raggiungimento | Sufficiente = punti 5 Buona = punti 10 | |

| | | | |
|-------------------------|--|---|------------|
| | degli obiettivi fissati | Ottima = punti 15 | |
| C3 | Quantificazione risultati attesi in correlazione agli obiettivi da raggiungere | Generica = punti 5 Coerente= punti 10 Specifica= punti 15 | |
| TOTALE PUNTEGGIO | | | 100 |

Un punteggio insufficiente nei criteri C1 e C2 comporterà la non ammissibilità della proposta progettuale. A parità di punteggio costituirà titolo di preferenza la Green Community con il punteggio più elevato legato alla qualità della strategia (criterio C) ed in caso di ulteriore parità la Green Community con il maggior numero di Comuni montani e parzialmente montani aggregati ricadenti in area SNAI.