



**REGIONE CALABRIA
GIUNTA REGIONALE**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITA' URBANA
SETTORE 1 - VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI**

Assunto il 19/12/2024

Numero Registro Dipartimento 1673

=====

DECRETO DIRIGENZIALE

“Registro dei decreti dei Dirigenti della Regione Calabria”

N°. 18943 DEL 19/12/2024

Oggetto: Procedura per la Verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 es. m. i. dell'art. 22 del R.R. 3/2008 es. m. i. per la Variante al PRG per la costruzione fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà. Provvedimento di esclusione dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Dichiarazione di conformità della copia informatica

Il presente documento, ai sensi dell'art. 23-bis del CAD e successive modificazioni è copia conforme informatica del provvedimento originale in formato elettronico, firmato digitalmente, conservato in banca dati della Regione Calabria.

IL DIRGENTE DI SETTORE

VISTI:

- la Legge n. 241 del 07.08.1990 e ss.mm.ii., recante “Norme sul procedimento amministrativo”;
- la L.R. n.7 del 13.05.1996 e ss.mm.ii., recante “Norme sull’ordinamento della struttura organizzativa della Giunta Regionale e sulla Dirigenza Regionale”;
- la D.G.R. n. 2661 del 21.06.1999 e ss.mm.ii., recante “Adeguamento delle norme legislative e regolamentari in vigore per l’attuazione delle disposizioni recate dalla L.R. n.7 del 13 maggio 1996 e dal D. Lgs n. 29/93”;
- il D.P.G.R. n. 354 del 24 giugno 1999 e ss.mm.ii., recante “Separazione dell’attività amministrativa di indirizzo e di controllo da quella di gestione”;
- il D. Lgs. n. 152 del 03.04.2006 e ss.mm.ii., recante “Norme in materia ambientale” e ss.mm.ii.;
- il Regolamento Regionale 4 agosto 2008, n. 3 e ss. mm. ii., avente ad oggetto “Regolamento regionale delle procedure di valutazione di impatto ambientale, di valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle autorizzazioni integrate ambientali”;
- la L.R. n. 39 del 03.09.2012 e ss.mm.ii., recante “Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- il R.R. n. 10 del 05.11.2013 e ss. mm. ii., recante “Regolamento regionale di attuazione della L.R. 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- la DGR n. 147 del 31.03.2023, avente ad oggetto “Modifiche al Regolamento Regionale 5 novembre 2013, n. 10 ss.mm.ii. Regolamento Regionale di attuazione della Legge regionale 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura tecnica di valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- il D.P.G.R. n. 138 del 29 dicembre 2022, con il quale è stato conferito l’incarico di Dirigente Generale del Dipartimento “Territorio e Tutela dell’Ambiente” all’ing. Salvatore Siviglia;
- il Decreto del Dirigente Generale n. 19983 del 22.12.2023 con il quale sono stati nominati i componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (VAS-VIA-AIA-VI) di seguito “STV”;
- la DGR n. 572 del 24.10.2024 avente ad oggetto “Misure per garantire la funzionalità della Struttura organizzativa della Giunta Regionale - approvazione modifiche del regolamento regionale n. 12/2022 e s.m.i.;
- la Deliberazione della Giunta Regionale n. 29 del 06.02.2024 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) per il triennio 2024-2026;
- la Deliberazione n.571 del 24 ottobre con la quale confermato il contenuto del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) per il triennio 2024-2026, approvato D.G.R.n.29/2024 e ss.mm.ii.;
- il D.D.G. n. 15866 del 13/11/2024, avente ad oggetto “DGR 572/2024. Dipartimento Ambiente Paesaggio e Qualità Urbana. Atto di micro organizzazione”;
- il D.D.G. n. 15886 del 13/11/2024, avente ad oggetto “DGR 572/2024. Conferimento dell’incarico temporaneo di reggenza del Settore n. 1 Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana” al dott. Giovanni Aramini;

PREMESSO, in ordine agli aspetti procedurali del presente provvedimento, che:

- l’Autorità Procedente è il Comune di Grotteria (RC);

- l'Autorità Competente per la VAS è la Regione Calabria - Dipartimento Territorio e Tutela dell'Ambiente;
- ✓ con nota prot. n. 726 del 31.10.2022, assunta in atti al prot. n. 488520 del 7.11.2022 il Comune di GROTTERIA (RC), in qualità di Autorità procedente, ha trasmesso istanza, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e dell'art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i., per la "Variante al PRG per la costruzione fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà", richiedendo di concordare i Soggetti Competenti in materia ambientale ai fini dell'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS;
- ✓ Con nota dipartimentale prot. n. 46865 del 01/02/2023 sono state richieste integrazioni all'istanza trasmessa ed è stato comunicato l'iter da seguire e la documentazione amministrativa da produrre; lo scrivente settore con nota prot. n. 475694 del 27/10/2023 ha sollecitato la trasmissione della suddetta documentazione;
- ✓ Con nota dipartimentale prot. n. 566473 del 19.12.2023 il Responsabile del Procedimento ha chiesto all'Autorità Procedente di riproporre, perché non conforme alla procedura, l'istanza di avvio della verifica di assoggettabilità a VAS trasmessa nel 2022, acquisita agli atti di ufficio con prot. n. 488520 del 7.11.2022;
- ✓ Con nota prot. n. 2014 del 11/03/2024, assunta in atti al protocollo n. 202260 del 18/03/2024, il Comune di GROTTERIA (RC), in qualità di Autorità procedente, ha trasmesso una nuova istanza, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e dell'art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i., per la "Variante al PRG per la costruzione fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà", richiedendo di concordare i Soggetti Competenti in materia ambientale ai fini dell'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS;
- ✓ Con nota prot. n. 2213 del 18/03/2024, l'Autorità procedente trasmetteva il Rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS, richiedendo ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale i contributi da trasmettere nel termine di 30 giorni;
- ✓ In data 18.03.2024 è stato dato avviso dell'avvio delle consultazioni preliminari sul sito web regionale da parte dell'Autorità competente;
- ✓ Con nota prot. n. 3449 del 07/05/2024, assunta in atti al prot. n. 312539 del 08.05.2024, l'Autorità procedente ha certificato la regolare consultazione dei SCMA, allegando i pareri acquisiti:
 - dal Ministero della Cultura – Direzione Generale Archeologica Belle Arti e Paesaggio SABAP-RC e VV, n. prot. 2833 del 02.05.2024, acquisita agli atti d'ufficio al prot. n. 275539 del 18/04/2024;
 - dall'Unità operativa igiene pubblica ambito Locri acquisito al prot. 2532 del 02.04.2024;
 - dal Dipartimento Territorio e Tutela dell'Ambiente settore urbanistica, vigilanza edilizia, rigenerazione urbana e sviluppo sostenibile, prot. n. 3304 del 02.05.2024.
 - dal DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, RISORSE AGROALIMENTARI – FORESTAZIONE Settore 1 "Coordinamento delle Attività Dipartimentali, Usi Civici, Biodiversità" Ufficio Operativo Usi Civici, acquisito agli atti d'ufficio prot n. 245592 del 05.04.2024;
- ✓ Con nota prot. n. 435410 del 02.07.2024 l'istanza è stata trasmessa alla STV per l'istruttoria di merito.

VISTO il parere reso dalla Struttura Tecnica di Valutazione nella seduta del 26.11.2024, assunto in atti al prot. n. 7483132 del 28/11/2024.

PRESO ATTO CHE:

- nell'ambito della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS sono pervenuti contributi/pareri da parte delle Amministrazioni consultate, per come riportati nel parere STV, reso nella seduta del 26.11.2024, assunto in atti al prot. n. 7483132 del 28/11/2024;
- la Struttura Tecnica di Valutazione (STV), quale Organo Tecnico Regionale, ha espresso parere di non assoggettabilità a VAS per la "Variante al PRG per la costruzione fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà" - Autorità Procedente: Autorità Procedente: Comune di Grotteria (RC). Proponente: AZIENDA LOGISTICA E TRASPORTI MM1 SRLS.

CONSIDERATO CHE, in applicazione della normativa vigente in materia di VAS di cui al D. Lgs.152 e ss.mm.ii. ed al Regolamento Regionale 3/08, il Dipartimento Territorio e Tutela dell'ambiente della Regione Calabria, in qualità di Autorità competente, è deputato ad emettere il provvedimento in merito alla Verifica di Assoggettabilità a VAS per la "Variante al PRG per la costruzione fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà" - Autorità Procedente: Autorità Procedente: Comune di Grotteria (RC). Proponente: AZIENDA LOGISTICA E TRASPORTI MM1 SRLS.

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta oneri a carico del bilancio annuale e/o pluriennale della Regione Calabria;

ATTESTATA, sulla scorta dell'istruttoria effettuata, la regolarità amministrativa nonché la legittimità e correttezza del presente atto;

DECRETA

per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate:

- di prendere atto della valutazione espressa dalla Struttura Tecnica di Valutazione (STV) nella seduta del 26.11.2024, assunto in atti al prot. n. 7483132 del 28/11/2024 allegato al presente decreto per formarne parte integrante e sostanziale con la quale è stato espresso parere di esclusione dalla procedura di VAS per la "Variante al PRG per la costruzione fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà" - Autorità Procedente: Autorità Procedente: Comune di Grotteria (RC). Proponente: AZIENDA LOGISTICA E TRASPORTI MM1 SRLS;

- di demandare all'Autorità Procedente il rispetto delle raccomandazioni/prescrizioni contenute nel parere espresso dalla STV;

- di notificare il presente provvedimento al Comune di Grotteria (RC), in qualità di Autorità Procedente ed al Settore 5 "Urbanistica, Vigilanza Edilizia, Rigenerazione Urbana" del Dipartimento "Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana";

- di provvedere alla pubblicazione del provvedimento sul BURC ai sensi della legge regionale 6 aprile 2011 n. 11 e nel rispetto del Regolamento UE 2016/679;

- di provvedere alla pubblicazione sul sito istituzionale della Regione, ai sensi del d.lgs. 14 marzo 2013 n. 33 e ai sensi della legge regionale 6 aprile 2011 n. 11 e nel rispetto del Regolamento UE 2016/679;

- avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale da proporsi entro il termine di 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, da proporsi entro 120 giorni.

Sottoscritta dal Responsabile del Procedimento

Cinzia Domenica Croce

(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente

GIOVANNI ARAMINI

(con firma digitale)



REGIONE CALABRIA
DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA
STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE
VAS - VIA - AIA - VI

Dirigente del Settore 1
Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali
Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

SEDUTA DEL 26.11.2024

Oggetto: Procedura per la Verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e s.m.i e dell'art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i. per la "Variante al PRG per la costruzione di un fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà". Autorità Procedente: Comune di Grotteria (RC).
Proponente: AZIENDA LOGISTICA E TRASPORTI MM1 SRLS

LA STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE VAS - VIA - AIA - VI

Nella composizione risultante dalle sottoscrizioni in calce al verbale stesso dichiara, ognuno per quanto di propria individuale responsabilità, l'insussistenza di situazioni di conflitto o di incompatibilità per l'espletamento del compito attribuito con i soggetti proponenti o progettisti firmatari della documentazione tecnico-amministrativa in atti.

Il presente parere tecnico è formulato sulla base di valutazioni ed approfondimenti tecnici eseguiti in forma collegiale nel corso delle precedenti sedute della Struttura Tecnica di Valutazione. La data di adozione del presente parere tecnico è quella della seduta plenaria sopraindicata. Tale data non coincide con quella di protocollazione e di acquisizione delle firme digitali dei componenti STV, in quanto attività che, per ragioni tecniche del sistema in uso, non possono essere contestuali alla discussione e all'approvazione del corrente documento di valutazione.

VISTI:

- la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. "Nuove norme sul procedimento amministrativo";
- il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e ss.mm.ii. avente ad oggetto "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- il Decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e ss.mm.ii. avente ad oggetto "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137";
- il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii. "Norme in materia ambientale";
- il Regolamento Regionale 4 agosto 2008, n. 3 e ss. mm. ii., avente ad oggetto "Regolamento regionale delle procedure di valutazione di impatto ambientale, di valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle autorizzazioni integrate ambientali";
- la Legge Regionale 3 settembre 2012, n. 39 e ss.mm.ii. "Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI";
- il Regolamento Regionale 5 novembre 2013, n. 10 e ss. mm. ii., avente ad oggetto "Regolamento regionale di attuazione della L.R. 3 settembre 2012, n. 39, recante "Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI";
- la Legge Regionale n. 19/2002 e s.m.i. "Norme per la tutela, governo ed uso del territorio" - Legge Urbanistica della Calabria;
- la [Legge Regionale 31/12/2015, n. 40](#) (Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 16 aprile 2002, n. 19), e in particolare l'art. 65, comma 2, lett. b);

- il QTRP adottato con D.G.R. n. 300 del 22/4/2013, approvato con Deliberazione di Consiglio Regionale n. [134](#) dello 01/08/2016;
- la Circolare prot. n. 222149/SIAR del 26/06/2018, del Dipartimento regionale Urbanistica, avente ad oggetto “*Chiarimenti alla L.U.R. 19/02 e s.m.i. e alle Disposizioni Normative del Tomo IV del QTRP*”;
- il D.M. Ambiente del 30/03/2015 n. 52 recante le Linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle regioni e province autonome, previsto dall’articolo 15 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116;
- le Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza (VINCA) adottate in data 28/11/2019 con Intesa tra Governo, regioni e Province autonome di Trento e Bolzano;
- la DGR n. 64 del 28 febbraio 2022 recante: “*Approvazione regolamento avente ad oggetto “Abrogazione regolamento regionale n.16 del 6.11.2009”*”;
- la DGR n. 65 del 28 febbraio 2022 recante: “*Presa atto Intesa del 28.11.2019 (GURI n.303/2019), articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VinCA) - Direttiva 92/43/CEE “HABITAT”*”;
- il Decreto dirigenziale n. 6312 del 13/06/2022 recante “*Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VinCA) – Direttiva 92/73/CEE “Habitat”. Adozione elenchi “Progetti pre-valutati” e “Condizioni d’Obbligo”*”;
- la Convenzione rep. n. 15072 del 1/3/2023 sottoscritta tra ARPACal e il Dipartimento Territorio e Tutela dell’Ambiente, quale designazione del rappresentante della medesima Agenzia Regionale in seno alla STV;
- la Deliberazione n. 147 del 31.03.2023, avente ad oggetto “*Modifiche al Regolamento regionale 5 novembre 2013, n. 10 s.m.i. Regolamento regionale di attuazione della legge regionale 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura tecnica di valutazione VAS-VIA-AIA-VT*”;
- il Decreto del Dirigente Generale n. 19983 del 22/12/2023 con il quale sono stati nominati i componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (VAS-VIA-AIA-VI) di seguito “STV”;
- la DGR n. 4 del 23.01.2024 recante “*Modifiche al Regolamento regionale 5 novembre 2013, n. 10 e s.m.i. “Regolamento regionale di attuazione della legge regionale 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”*”;
- il Decreto del Dirigente Generale n. 1769 del 13/02/2024 di nomina di ulteriori n. 3 componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (STV) VAS-VIA-AIA-VI, di cui alla L.R. 3 settembre 2012 n. 39 e Regolamento Regionale 5 novembre 2013 n. 10 e ss.mm.ii..

PREMESSO CHE:

- ✓ Nell’ambito della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS sono individuate le seguenti autorità:
 - l’Autorità Procedente è il Comune di Grotteria (RC);
 - l’Autorità Competente per la VAS è la Regione Calabria - Dipartimento Territorio e Tutela dell’Ambiente;
- ✓ Con nota prot. n. 2014 del 11/03/2024, assunta in atti al protocollo n. 202260 del 18/03/2024, il Comune di Grotteria (RC), in qualità di Autorità procedente, ha trasmesso istanza, ai sensi dell’art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 e dell’art. 22 del R.R. 3/2008 e s.m.i., per la “Variante al PRG per la costruzione fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà”, richiedendo di concordare i Soggetti Competenti in materia ambientale ai fini dell’avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS;
- ✓ Con nota prot. n. 2213 del 18/03/2024, l’Autorità procedente trasmetteva il Rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS, richiedendo ai Soggetti Competenti in Materia Ambientale i contributi da trasmettere nel termine di 30 giorni;
- ✓ In data 18.03.2024 è stato dato avviso dell’avvio delle consultazioni preliminari sul sito web regionale da parte dell’Autorità competente;
- ✓ Con nota prot. n. 3449 del 07/05/2024, assunta in atti al prot. n. 312539 del 08.05.2024, l’Autorità procedente ha certificato la regolare consultazione dei SCMA, allegando i pareri acquisiti:
 - Ministero della Cultura – Direzione Generale Archeologica Belle Arti e Paesaggio SABAP-RC e VV, n. prot. 2833 del 02.05.2024, acquisita agli atti d’ufficio al prot. n. 275539 del 18/04/2024;
 - Unità operativa igiene pubblica ambito Locri acquisito al prot. n. 2532 del 02.04.2024;

- Dipartimento Territorio e Tutela dell’Ambiente Settore urbanistica, vigilanza edilizia, rigenerazione urbana e sviluppo sostenibile, prot. n. 3304 del 02.05.2024;
- Dipartimento Agricoltura, Risorse Agroalimentari – Forestazione Settore 1 “Coordinamento delle Attività Dipartimentali, Usi Civici, Biodiversità” Ufficio Operativo Usi Civici, acquisito agli atti d’ufficio prot. n. 245592 del 05.04.2024;
- ✓ Con nota prot. n. 435410 del 02.07.2024 l’istanza è stata trasmessa alla STV per l’istruttoria di merito.

VISTO CHE:

La documentazione amministrativa presentata è costituita da:

- ✓ Istanza di Verifica di assoggettabilità a VAS;
- ✓ Modello VAS2;
- ✓ Avviso avvio consultazione soggetti competenti in materia ambientale (SCMA);
- ✓ Modello VAS4;
- ✓ Modello VAS5;
- ✓ Deliberazione Consiglio Comunale n. 18 Reg. prot. 6241 del 29-09-2021;
- ✓ Ricevuta bonifico spese istruttorie;

La documentazione tecnico-progettuale consiste in:

- Relazione tecnica descrittiva e dati urbanistici;
- Inquadramento urbanistico e territoriale;
- Elaborati Architettonici – planimetria particolareggiata;
- Tavola dei vincoli (PAI, rischio idraulico e frane, PGRA);
- Disegni architettonici di progetto;
- Relazione geomorfologica e carta tematica;
- Visura camerale;
- Visura catastale del fabbricato;
- Contratto locazione immobile ad uso commerciale;
- Certificazione notarile di vendita dell’immobile.

La documentazione tecnico-amministrativa integrativa, inviata con pec del 28/05/2024, in atti al prot. n. 405972 del 19/06/2024:

1. Attestazione urbanistica integrativa con cui si certifica la reale capacità di erogazione dei pubblici servizi (smaltimento rete fognante, capacità di adduzione rete idrica, sistema di smaltimento dei rifiuti, viabilità di accesso, ecc.), si attesta la conformità al PRG e la coerenza al QTRP, al PTCP e la presenza dei vincoli;
2. Planimetria con individuazione delle reti tecnologiche e dei relativi allacci alle reti pubbliche: idrico e fognante;
3. Planimetria con individuazione destinazione urbanistica aree limitrofe e destinazione d’uso dei fabbricati ubicati nello stesso contesto territoriale;
4. Relazione vegetazionale;
5. Parere Settore Urbanistica, Vigilanza Edilizia del Dipartimento Territorio e Tutela dell’Ambiente, prot. n. 194221 del 22/04/2022;
6. Parere Tecnico di Compatibilità Geomorfologica relativo a Strumenti Urbanistici Generali ed Attuativi - Varianti (art. 89 D.P.R. 06/06/2001 n. 380), prot. n. 606318 del 27/09/2024;

PRESO ATTO della documentazione tecnico-amministrativa trasmessa dall’Autorità Procedente, dal proponente, dai tecnici progettisti/esperti, che hanno redatto e sottoscritto la medesima documentazione, secondo i rispettivi profili di competenza e responsabilità;

ESAMINATA la documentazione presentata;

CONSIDERATO CHE:

L’area interessata dalla variante urbanistica è ubicata in prossimità dello svincolo di Grotteria Mare della strada di grande comunicazione Jonio-Tirreno, a circa un chilometro a valle, ed a circa 120 metri dalla nuova 106, tratto Caulonia - Locri.

In particolare il lotto d'intervento confina a Est con la strada provinciale Marcinà Stalletti SP 120, a Nord con la strada comunale Marcinà Inf.- Marcinà sup. e strada di collegamento Torbido – Diga Pantaleo di Siderno.

La variante al PRG, per la quale è stata avviata la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, interessa un'area del Comune di Grotteria (RC), identificata catastalmente al Foglio 1160 particelle n. 43 per una superficie complessiva di mq 3.758, da destinare all'insediamento di un'attività produttiva e da uno spazio da adibire ad abitazione di uso privato.

L'atto d'impulso per l'adozione della variante, ai sensi dell'art. 65 comma 2 della L.R. 19/02 per come modificato dalla L.R. 8/2019-lett. b), ai sensi dell'art. 14 comma 2 lett. a) L.R. n. 19/02, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 16.09.2021 (prot. n. 6241 del 29/09/2021).

L'attività prevista in progetto rientra tra le attività produttive ai sensi dell'art. 5 del DPR. 447/98 ed il progetto rispetta comunque le disposizioni di cui agli art. 7, 8 e 9 del D.M. 2 aprile 1968 n. 1444). Pertanto, la richiesta di approvazione del progetto in variante allo strumento urbanistico vigente presuppone l'equiparazione a zona D - SOTTOZONA D1, ai sensi dell'art. 35 delle N.T.A. del vigente PRG.

Ricorrendo le motivazioni sopraesposte e trattandosi di attività produttiva, la presente proposta progettuale avviene in assenza di aree con destinazione compatibile con l'attività della società e quindi in variante urbanistica alle N. T. A. del PRG (ai sensi dell'Art. 5 del DPR. 447/98 e successive modifiche, art. 14 Legge Regionale 16 aprile 2002 n. 19, art. 14 – nuovo testo unico dell'edilizia etc., nel rispetto delle disposizioni di cui agli art. 7, 8 e 9 del D.M. 2 aprile 1968 n.1444).

A tal fine la proposta di variante per insediamento di tipo produttivo, prevede la localizzazione di un edificio ad un piano fuori terra ad uso commerciale, finalizzato a una attività di assemblaggio, smistamento, caricamento merci, per il trasporto sia in campo nazionale che internazionale e ricovero attrezzature funzionali all'attività, compreso uffici e servizi. In particolare, il primo piano, come da progetto sarà composto in parte da uffici amministrativi ed in parte dall'abitazione del titolare della società, come segue:

- la parte destinata ad attività direzionale, sarà composta da uffici amministrativi, dislocati in n. 5 vani, comprensivi di ingresso, uffici, sala riunione e sala d'attesa oltre a servizi;
- la parte destinata all'abitazione per il titolare della società' è composta di n. 5 vani + servizi ed accessori oltre ad un ampio terrazzo e balconi.

L'accesso veicolare è previsto dalla strada di collegamento Torbido – Diga Pantaleo di Siderno, mediante strada privata con innesto sulla S.S.110 direttamente ai parcheggi realizzati all'interno dell'area commerciale, come illustrato negli elaborati di progetto.

L'insediamento di tipo produttivo prevede ricadute positive nell'occupazione di circa 15 addetti da distribuire nei vari settori con conseguente miglioramento dello stato socio-occupazionale, nonché la riqualificazione.

Analisi di coerenza

Il Rapporto Preliminare verifica la coerenza con QTRP, PTCP ed al PRG, evidenziando come il progetto non si discosta dalla direttrice di sviluppo sostenibile tracciata dagli strumenti sovraordinati, trattandosi di variante puntuale in area abbastanza prossima al centro abitato e fornita dei necessari sottoservizi comunali e dalla viabilità di accesso.

Dagli elaborati cartografici si evince che l'area in variante interessa una circoscritta parte del territorio comunale e gli interventi previsti non ricadono in zona ad alta valenza ambientale e paesaggistica, e/o interessati da vincoli di natura paesaggistica. L'Autorità Procedente ha acquisito il parere favorevole rilasciato dalla competente Soprintendenza che [...] *“invita a valutare un'alternativa progettuale dell'area destinata a parcheggio e movimentazione dei mezzi che possa risultare perfettamente compatibile con il contesto e consentire così il mantenimento degli alberi d'ulivo esistenti. Occorre, altresì, rammentare che, in fase di rilascio del parere di competenza nell'ambito della procedura di Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs. 42/2004 e s.m.i., il progetto dovrà essere corredato di tutti gli elaborati necessari per valutare la compatibilità paesaggistica dell'opera, con specifico riferimento alla Relazione Paesaggistica che dovrà essere redatta ai sensi del D.P.C.M. 12.12.2005”*.

VALUTATO CHE:

- L'area in variante allo strumento urbanistico per la localizzazione del progetto non ricade neanche parzialmente all'interno di “Aree naturali protette” come definite dalla L. 394/1991 e dalla Legge regionale 24 maggio 2023, n. 22 “Norme in materia di aree protette e sistema regionale della biodiversità”;
- La variante urbanistica è finalizzata all'area di progetto adottato dall'Amministrazione procedente per l'indisponibilità di altre aree del PRG da poter destinare all'insediamento di impianti produttivi, pertanto, in virtù delle dimensioni e dell'ubicazione, la variazione di destinazione non genera perturbazione tali da

- indurre effetti negativi o di impatto, fermo restando l'acquisizione da parte dell'Amministrazione procedente di autorizzazioni, pareri e/o nulla-osta relativi a possibili vincoli gravanti sull'area di intervento;
- Il Rapporto preliminare analizza i possibili effetti significativi sull'ambiente in relazione alle componenti ambientali interessate ed in particolare con riferimento ai possibili effetti su atmosfera, acqua, suolo e sottosuolo, flora, vegetazione, fauna e habitat, paesaggio, energia, rumore, rifiuti. Sotto il profilo dei potenziali effetti negativi la variante ai fini della localizzazione dell'insediamento produttivo si sviluppa in un contesto ambientale tale da non comportare perdita di habitat, compromissione della flora e nessuna frammentazione della continuità esistente, il paesaggio non subisce modificazioni di rilievo, non si rilevano perdite di biodiversità o di aree di pregio, poiché l'area d'intervento interessa terreni in parte già adibiti ad altra attività, nonché ubicata al limite del contesto urbano nelle vicinanze di altre attività produttive.
 - Il consumo di suolo, derivante dall'impermeabilizzazione delle aree occupate, comporta una trascurabile alterazione della funzione biologica, riducendo la superficie disponibile all'assorbimento di acqua piovana per l'infiltrazione, che porta all'aumento dei deflussi superficiali, compensati dalle opere di regimazione; pertanto, considerati gli aspetti dimensionali dell'insediamento si possono ritenere contenuti e poco significativi gli effetti in ordine alla possibile compromissione della matrice suolo, essendo la copertura artificiale limitata e circoscritta.
 - Per quanto attiene le altre componenti sono da ritenersi non significativi i possibili impatti, in quanto l'attuazione della variante non implica un sostanziale cambiamento o impoverimento di ecosistemi esistenti o di un contesto di particolare pregio, implica un trascurabile aumento del traffico in ragione della tipologia dell'attività e dell'areale interessato dall'indotto e dalle possibili ricadute economiche.

RITENUTO che la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS non costituisce, né prefigura un provvedimento autorizzativo e risponde al principio giuridico di precauzione, di azione preventiva e di sviluppo sostenibile della pianificazione e che l'analisi di coerenza è sufficiente a considerare irrilevanti le possibili ripercussioni sull'ambiente;

RITENUTO che per le motivazioni che precedono non è necessario che la valutazione della sostenibilità ambientale circa le ricadute degli effetti ambientali sia oggetto di uno studio più approfondito, in quanto il rapporto preliminare contempla gli elementi atti a valutare e stimare i possibili effetti generati dall'attuazione del Piano attuativo;

RITENUTO che il Rapporto Preliminare analizza le componenti ambientali, elencando i vincoli intercettati e le eventuali criticità rispetto a popolazione, salute umana, flora, fauna e biodiversità, acqua, suolo e sottosuolo, aria e fattori climatici, paesaggio e beni culturali, gestione della risorsa idrica e dei rifiuti, mobilità e trasporti;

DATO ATTO che, sulla base della verifica effettuata secondo i criteri di cui al R.R. n.3/2008 e ss.mm.ii., le possibili ripercussioni ambientali derivanti dalla realizzazione dall'attuazione del Piano non sono ravvisabili come elemento di impatto nel quadro ambientale delineato e non si ravvisano rischi per l'ambiente e la salute dei cittadini;

VALUTATE le informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;

SI RACCOMANDA di acquisire, a cura dell'Autorità Procedente, prima dell'approvazione definitiva del Piano attuativo nulla-osta, autorizzazioni, pareri, concessioni e/o permessi previsti dalla normativa vigente, nonché di rispettare quanto riportato nel certificato di destinazione urbanistica e vincoli.

CONSIDERATO CHE l'attività della STV si articola nell'attività (endoprocedimentale) di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito da parte dei componenti tecnici (anche tramite acquisizione e valutazione di tutta la documentazione presentata, ivi comprese le osservazioni, obiezioni, e suggerimenti inoltrati con riferimento alle fasi di consultazione previste in relazione al singolo procedimento) e nella successiva attività di valutazione in unica seduta plenaria;

ATTESO CHE per tutto quanto sopra rappresentato, i componenti tecnici della Struttura Tecnica di Valutazione in materia di VAS danno atto di avere esaminato la documentazione presentata e di aver espletato, congiuntamente, in relazione agli aspetti di competenza, l'attività di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito, sulla scorta della quale si ritiene che il Piano di cui in oggetto **non deve essere assoggettato a VAS.**

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO
LA STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE**

Per quanto sopra sulla base dell'attività di valutazione in seduta plenaria - richiamata la narrativa che precede come parte integrante e sostanziale del presente atto - sulla scorta della predetta attività di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito e per effetto della medesima, in relazione agli aspetti di specifica competenza ambientale - fatti salvi i diritti di terzi, la veridicità dei dati riportati da parte dell'Autorità Procedente, del Proponente e dei tecnici progettisti/esperti e altri vincoli non dichiarati di qualsiasi natura eventualmente presenti sull'area oggetto di intervento - **ritiene di escludere dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)**, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art. 22 del Regolamento Regionale 3/2008 e ss.mm.ii. la *“Variante al PRG per la costruzione di un fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà”*. *Autorità Procedente: Comune di Grotteria (RC). Proponente: AZIENDA LOGISTICA E TRASPORTI MMI SRLS*

Il presente parere viene rilasciato, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs. n. 152/06 parte seconda e s.m.i., precisando che la valutazione non attiene a questioni afferenti alla procedura urbanistica.

Per la migliore tutela dell'interesse pubblico, anche per gli aspetti non strettamente connessi alla specifica competenza ambientale, ai fini del rilascio del provvedimento finale, in ogni caso, necessita l'acquisizione di tutti i pareri, i nulla osta, le autorizzazioni, gli atti di assenso comunque denominati prescritti dalle vigenti normative, specificatamente quelli necessari di natura paesaggistica, urbanistica, sismica, geologica ed idro-geologica/idraulica.

La variante urbanistica in oggetto dovrà essere recepita nel Piano Strutturale Comunale (PSC) e non dovrà essere possibile prevedere alcuna modifica o cambio di destinazione d'uso rispetto a quanto in oggetto, poiché qualsiasi modifica potrebbe pregiudicare lo stato ambientale complessivo anche in area vasta della zona interessata vanificando la valutazione effettuata in fase di verifica di assoggettabilità a VAS, salvo riproposizione di una nuova procedura di verifica.

Sulla base delle analisi e delle valutazioni contenute nel precedente considerato e nei pareri sopra citati, la presente relazione è da ritenersi, quale proposta di provvedimento autonomo espresso esclusivamente ai soli fini della sostenibilità ambientale del Piano attuativo di che trattasi ai sensi dell'art. 12 (verifica di assoggettabilità) D.lgs. 152/2006 e art. 22 RR. n° 3/2008 e ss.mm.ii..

Per quanto non espressamente indicato nel presente atto valgono, in ogni caso, le vigenti disposizioni normative in materia ambientale. Ove si rendesse necessaria variante sostanziale, l'Autorità Procedente deve chiederne la preventiva valutazione ai fini della compatibilità con il presente provvedimento.

Qualunque difformità e/o dichiarazione mendace nella documentazione tecnica/amministrativa/progettuale presentata, da parte dell'Autorità procedente, del proponente e dei tecnici progettisti/esperti (che hanno redatto e sottoscritto la medesima documentazione, secondo i rispettivi profili di competenza) e, altresì, la violazione delle prescrizioni impartite (per la fase esecutiva), inficiano la validità del presente atto.

LA STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE

Oggetto: Procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. n.152/2006 e s.m.i e art.22 del R.R. 3/2008 e s.m.i. per la "Variante al PRG per la costruzione di un fabbricato in c.a. a due piani f.t. da adibire ad attività di assemblaggio, carico e trasporto merci nonché di abitazione, da realizzare nel Comune di Grotteria in località Marcinà". Autorità Procedente: Comune di Grotteria (RC).
Proponente: AZIENDA LOGISTICA E TRASPORTI MM1 SRLS

LA STV

Componenti Tecnici			
1	Componente tecnico (Dott.)	Antonio LAROSA (*)	f.to digitalmente
2	Componente tecnico (Dott.ssa)	Rossella DEFINA	assente
3	Componente tecnico (Dott.)	Simon Luca BASILE (*)	f.to digitalmente
4	Componente tecnico (Dott.)	Paolo CAPPADONA	f.to digitalmente
5	Componente tecnico (Dott.)	Raffaele PAONE	f.to digitalmente
6	Componente tecnico (Dott.)	Nicola CASERTA	f.to digitalmente
7	Componente tecnico (Dott.ssa)	Paola FOLINO	f.to digitalmente
8	Componente tecnico (Dott.ssa)	Maria Rosaria PINTIMALLI	f.to digitalmente
9	Componente tecnico (Ing.)	Francesco SOLLAZZO	assente
10	Componente tecnico (Dott.)	Antonino Giuseppe VOTANO	f.to digitalmente
11	Componente tecnico (Ing.)	Costantino GAMBARDELLA	f.to digitalmente
12	Componente tecnico (Rappr. A.R.P.A.CAL)	Angelo Antonio CORAPI (*)	f.to digitalmente
13	Componente tecnico (Ing.)	Maria Annunziata LONGO	assente
14	Componente tecnico (Dott.ssa)	Annamaria COREA	f.to digitalmente
15	Componente tecnico (Ing.)	Giovanna PETRUNGARO	f.to digitalmente

(*) *Relatore/Istruttore /coordinatore*

Il Presidente STV
Ing. Salvatore SIVIGLIA
F. TO DIGITALMENTE