



**REGIONE CALABRIA
GIUNTA REGIONALE**

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, RISORSE AGROALIMENTARI E FORESTAZIONE
SETTORE 8 - COMPETITIVITA'**

Assunto il 09/08/2024

Numero Registro Dipartimento 1348

=====

DECRETO DIRIGENZIALE

“Registro dei decreti dei Dirigenti della Regione Calabria”

N°. 11805 DEL 12/08/2024

Settore Ragioneria Generale – Gestione Spese

VISTO di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria,
in conformità all'allegato 4/2 del D.lgs. n. 118/2011

Sottoscritto dal Dirigente del Settore
Dott. GIORDANO UMBERTO ALESSIO

(con firma digitale)

Oggetto: PNRR- Missione 2 Componente 1, Investimento 2.3, Sottomisura “Ammodernamento dei frantoi oleari”. Rettifica in autotutela amministrativa della graduatoria definitiva di cui al DDG 7441 del 30/5/24.

Dichiarazione di conformità della copia informatica

Il presente documento, ai sensi dell'art. 23-bis del CAD e successive modificazioni è copia conforme informatica del provvedimento originale in formato elettronico, firmato digitalmente, conservato in banca dati della Regione Calabria.

IL DIRIGENTE GENERALE REGGENTE

VISTI

- Il Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea e in particolare gli articoli 107 e 108, della Sezione 2, "Aiuti concessi dagli Stati";
- Gli Orientamenti dell'Unione europea per gli aiuti di Stato nei settori agricolo e forestale e nelle zone rurali 2014 - 2020, pubblicati in GUUE C 485/1 del 21/12/2022;
- Il Decreto ministeriale prot. 410802 del 4/8/2023;
- Il Regolamento (UE) 2018/1046 del 18 luglio 2018, che stabilisce le regole finanziarie applicabili al bilancio generale dell'Unione, che modifica i Regolamenti (UE) n. 1296/2013, n. 1301/2013, n. 1303/2013, n. 1304/2013, n. 1309/2013, n. 1316/2013, n. 223/2014, n. 283/2014 e la decisione n. 541/2014/UE e abroga il regolamento (UE, EURATOM) n. 966/2012;
- Il Regolamento (UE) 2020/2094 del Consiglio del 14 dicembre 2020, che istituisce uno strumento dell'Unione europea per la ripresa, a sostegno alla ripresa dell'economia dopo la crisi COVID-19;
- Il Regolamento (UE) 2021/241 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 12 febbraio 2021, che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza volto a promuovere la coesione economica, sociale e territoriale dell'Unione migliorando la resilienza, la preparazione alla crisi, la capacità di aggiustamento e il potenziale di crescita degli Stati membri;
- Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (di seguito anche "PNRR" o "Piano") presentato alla Commissione in data 30 giugno 2021 e valutato positivamente con Decisione del Consiglio ECOFIN del 13 luglio 2021, notificata all'Italia dal Segretario generale del Consiglio con nota LT161/21 del 14 luglio 2021;
- Il Decreto Legge del 31 maggio 2021, n. 77, convertito con modificazioni dalla legge del 29 luglio 2021 n. 108, recante: *"Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure"* e, in particolare, l'articolo 8, ai sensi del quale ciascuna Amministrazione centrale titolare di interventi previsti nel PNRR provvede al coordinamento delle relative attività di gestione, nonché al loro monitoraggio, rendicontazione e controllo;
- Il Decreto Legge n. 77/2021, articolo 2, comma 6-bis, che stabilisce che *"le amministrazioni di cui al comma 1 dell'articolo 8 assicurano che, in sede di definizione delle procedure di attuazione degli interventi del PNRR, almeno il 40 per cento delle risorse allocabili territorialmente, anche attraverso bandi, indipendentemente dalla fonte finanziaria di provenienza, sia destinato alle Regioni del Mezzogiorno, salve le specifiche allocazioni territoriali già previste nel PNRR"*;
- Il Decreto-Legge n. 77/2021 che a termini dell'articolo 8 comma 5 stabilisce che *"al fine di salvaguardare il raggiungimento, anche in sede prospettica, degli obiettivi e dei traguardi, intermedi e finali del PNRR, i bandi, gli avvisi e gli altri strumenti previsti per la selezione dei singoli progetti e l'assegnazione delle risorse prevedono clausole di riduzione o revoca dei contributi, in caso di mancato raggiungimento, nei tempi assegnati, degli obiettivi previsti, e di riassegnazione delle somme, fino alla concorrenza delle risorse economiche previste per i singoli bandi, per lo scorrimento della graduatorie formatesi in seguito alla presentazione delle relative domande ammesse al contributo, compatibilmente con i vincoli assunti con l'Unione europea"*;

- Il Decreto del Ministro dell'Agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, del 2 novembre 2021, di istituzione dell'Unità di Missione del Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, titolare di interventi PNRR, ai sensi dell'articolo 8 del citato decreto-legge n. 77 del 2021;
- Il Decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze del 6 agosto 2021 e successive modifiche recante *“Assegnazione delle risorse finanziarie previste per l'attuazione degli interventi del piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e ripartizione di traguardi e obiettivi per scadenze semestrali di rendicontazione”*;
- Il Regolamento (UE) 2020/852, che all'art. 17 definisce gli obiettivi ambientali, tra cui il principio di non arrecare un danno significativo (DNSH, *“Do no significant harm”*) e la Comunicazione della Commissione UE 2021/C 58/01 recante *“Orientamenti tecnici sull'applicazione del principio «non arrecare un danno significativo» a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza*;
- Il Regolamento Delegato (UE) n. 2021/2139 della Commissione del 4 giugno 2021 che integra il Regolamento (UE) 2020/852 del Parlamento europeo e del Consiglio fissando i criteri di vaglio tecnico che consentono di determinare a quali condizioni si possa considerare che un'attività economica contribuisce in modo sostanziale alla mitigazione dei cambiamenti climatici o all'adattamento ai cambiamenti climatici e se non arreca un danno significativo a nessun altro obiettivo ambientale;
- L'*Operational Arrangement* denominato Accordo (Ref. Ares (2021) 7947180-22/12/2021), siglato dalla Commissione Europea e lo Stato italiano il 22 dicembre 2021;
- La Delibera del CIPE n. 63 del 26 novembre 2020 che introduce la normativa attuativa della riforma del Codice Unico di Progetto (CUP);
- Il Decreto Legge 9 giugno 2021 n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021 n. 113, recante: *“Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l'efficienza della giustizia”*;
- Il Decreto Legge 6 novembre 2021 n. 152, convertito nella legge 29 dicembre 2021, n. 233, recante *“Disposizioni urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per la prevenzione delle infiltrazioni mafiose”* e, in particolare l'articolo 1, comma 1043, ai sensi del quale, al fine di supportare le attività di gestione, monitoraggio, rendicontazione e controllo delle componenti del *Next Generation UE*, il Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato - sviluppa e rende disponibile un apposito sistema informatico;
- Il Decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze del 23 novembre 2021, che modifica la tabella A allegata al decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 6 agosto 2021, recante l'assegnazione delle risorse finanziarie previste per l'attuazione degli interventi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e la ripartizione di traguardi e obiettivi per scadenze semestrali di rendicontazione;
- Il Decreto Legge 31 maggio 2021, n. 77, art. 6, ai sensi del quale sono attribuiti al Servizio centrale per il PNRR, quale punto di contatto nazionale per la Commissione europea ai sensi dell'articolo 22 del Regolamento (UE) 2021/241, funzioni di coordinamento operativo, monitoraggio, rendicontazione e controllo del PNRR;
- Il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dell'economia e delle finanze del 15 settembre 2021, in cui sono definite le modalità di rilevazione dei dati di attuazione finanziaria, fisica e procedurale relativi a ciascun progetto, da rendere disponibili in formato elaborabile, con particolare riferimento ai costi programmati, agli obiettivi perseguiti, alla spesa sostenuta, alle ricadute sui territori che ne beneficiano, ai soggetti attuatori, ai tempi di realizzazione previsti ed effettivi, agli

indicatori di realizzazione e di risultato, nonché a ogni altro elemento utile per l'analisi e la valutazione degli interventi;

- La Circolare RGS del 14 ottobre 2021 n. 21 recante: *“Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Trasmissione delle Istruzioni Tecniche per la selezione dei progetti PNRR”* e relativi allegati;
- La Circolare RGS-MEF del 29 ottobre 2021, n. 25, recante *“Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Rilevazione periodica avvisi, bandi e altre procedure di attivazione degli investimenti”*;
- La Circolare RGS del 30 dicembre 2021 n. 32, recante: *“Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (DNSH)”*;
- La Circolare RGS-MEF del 31 dicembre 2021 n. 33, recante il *“Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Nota di chiarimento sulla Circolare del 14 ottobre 2021 n. 21 – Trasmissione delle Istruzioni Tecniche per la selezione dei progetti PNRR – addizionalità, finanziamento complementare e obbligo di assenza del c.d. doppio finanziamento”*;
- La Circolare RGS-MEF del 18 gennaio 2022 n. 4, che chiarisce alle Amministrazioni titolari dei singoli interventi le modalità, le condizioni e i criteri in base ai quali le stesse possono imputare nel relativo quadro economico i costi per il personale da rendicontare a carico del PNRR per attività specificatamente destinate a realizzare i singoli progetti a titolarità”;
- La Circolare RGS-MEF del 24 gennaio 2022 n. 6, recante *“Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Servizi di assistenza tecnica per le Amministrazioni titolari di interventi e soggetti attuatori delle amministrazioni centrali titolari di interventi del PNRR”*;
- La Circolare RGS-MEF del 10 febbraio 2022 n. 9, recante *“Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Trasmissione delle Istruzioni tecniche per la redazione dei sistemi di gestione e controllo delle amministrazioni centrali titolari di interventi del PNRR”*;
- La Circolare RGS-MEF del 29 aprile 2022, n. 21, avente ad oggetto *“Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e Piano nazionale per gli investimenti complementari - Chiarimenti in relazione al riferimento alla disciplina nazionale in materia di contratti pubblici richiamata nei dispositivi attuativi relativi agli interventi PNRR e PNC”*;
- La Circolare RGS-MEF del 14 giugno 2022, n. 26, avente ad oggetto *“Rendicontazione Milestone/Target connessi alla seconda richiesta di pagamento”* alla C.E.;
- La Circolare RGS-MEF del 21 giugno 2022, n. 27 relativa al *“Monitoraggio delle misure PNRR”*;
- La Circolare RGS-MEF n. 28 del 4 luglio 2022 riguardante *“Controllo di regolarità amministrativa e contabile dei rendiconti di contabilità ordinaria e di contabilità speciale. Controllo di regolarità amministrativa e contabile sugli atti di gestione delle risorse del PNRR – prime indicazioni operative”*;
- La Circolare RGS-MEF n. 29 del 26 luglio 2022 riguardante le procedure finanziarie PNRR e l'allegato *“Manuale delle procedure finanziarie degli interventi PNRR”*;
- La Circolare RGS-MEF 11 agosto 2022 n. 30 riguardante le procedure di controllo e rendicontazione delle misure PNRR e le allegate *“Linee guida per lo svolgimento delle attività di controllo e rendicontazione degli interventi PNRR di competenza delle Amministrazioni centrali e dei Soggetti attuatori”*;
- La Circolare RGS n° 33 del 13/10/2022- Aggiornamento guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (cd. DNSH)
- La Circolare MEF del 17 ottobre 2022 n° 34- Linee guida metodologiche per la rendicontazione degli indicatori comuni per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza;

- La Circolare MEF del 2 gennaio 2023 n° 1- Controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile di cui al Decreto Legislativo 30 giugno 2011 n° 123. Precisazioni relative anche al controllo degli atti di gestione delle risorse del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza;
- La Circolare MEF-RGS del 13 marzo 2023 n° 10- Interventi PNRR, ulteriori indicazioni operative per il controllo preventivo e il controllo dei rendiconti delle contabilità speciali PNRR aperte presso la Tesoreria dello Stato;
- La Circolare RGS n° 11 del 22/3/2023- Registro Integrato dei Controlli PNRR- Sezione controlli milestone e target;
- La Circolare RGS n° 16 del 14/4/2023- Integrazione delle Linee Guida per lo svolgimento delle attività di controllo e rendicontazione delle Misure PNRR di competenza delle Amministrazioni Centrali e dei soggetti attuatori- Rilascio in esercizio sul sistema informativo ReGiS delle attestazioni dei controlli svolti su procedure e spese e del collegamento alla banca data ORBIS nonché alle piattaforme antifrode ARACHNE e PIAF-IT
- La Circolare RGS-MEF del 27/4/2023 n. 19 recante “*Utilizzo del sistema ReGiS per gli adempimenti PNRR e modalità di attivazione delle anticipazioni di cassa a valere sulle contabilità di tesoreria NGEU*”;
- Il Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 9 luglio 2021, recante l’individuazione delle Amministrazioni centrali titolari di interventi previsti dal PNRR, ai sensi dell’articolo 8, comma 1, del menzionato decreto-legge n. 77/2021;
- Il Decreto del Ministro dell’Economia e delle Finanze del 6 agosto 2021 (Tabella A), relativo all’assegnazione delle risorse in favore di ciascuna Amministrazione titolare degli interventi PNRR e corrispondenti *milestone e target*;
- Il Decreto Ministeriale dell’11/10/21 “Procedure relative alla gestione finanziaria delle risorse PNRR”;
- Il Decreto Ministeriale n. 149582 del 31 marzo 2022, registrato alla Corte dei conti il 23 maggio 2022 al n. 657, con il quale è stato adottato il bando quadro nazionale di selezione delle proposte progettuali riguardanti l’erogazione di 100 milioni di euro di contributi per migliorare la sostenibilità del processo di trasformazione dell’olio extravergine di oliva, in attuazione del PNRR, Missione 2, componente 1, investimento 2.3 “Innovazione e meccanizzazione nel settore agricolo e alimentare”;
- La Decisione SA.103933 (2022/N), adottata dalla Commissione europea il 10 ottobre 2022 con la quale il regime di aiuti, relativo alla concessione dei fondi destinati all’ammodernamento dei frantoi oleari è stato ritenuto compatibile con il mercato interno ai sensi dell’articolo 107, paragrafo 3, lettera c), del Trattato sul Funzionamento dell’Unione Europea (TFUE);
- L’intesa della Conferenza permanente per i rapporti fra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, sancita in data 11 gennaio 2023, Repertorio atti n. 9/CSR;
- Il Decreto del Ministro dell’agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste n. 53263 del 2.02.2023 avente ad oggetto “Decreto recante il riparto in favore delle Regioni e Province autonome di euro 500 milioni (PNRR – Missione 2 componente 1, Investimento 2.3 - Innovazione e meccanizzazione nel settore agricolo e alimentare) e la definizione delle modalità di emanazione dei bandi regionali relativi a 100.000.000,00 di euro destinati alla sottomisura “ammodernamento dei frantoi oleari”;
- Il Decreto del Ministero dell’agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste n. 410802 del 4/8/2023 recante l’adeguamento dell’intensità di aiuto ai nuovi Orientamenti sugli aiuti di Stato, con riferimento al DM 2/2/23 con il quale sono state definite le modalità di emanazione dei bandi regionali relativi a 100.000.000,00 di euro destinati alla

sottomisura “ammodernamento dei frantoi oleari”- PNRR- Missione 2 componente 1, Investimento 2.3- Innovazione e meccanizzazione nel settore agricolo e alimentare;

- La Delibera di Giunta Regione Calabria n. 208 del 11 maggio 2023 avente ad oggetto “ variazione al Bilancio di previsione 2023-2025 ai sensi dell’art. 51, comma 2 lett. a) del d.lgs 118/2011. Assegnazione di fondi da parte dello Stato per la realizzazione della Misura 2 Componente 1 (M2C1) – Investimento 2.3 – Innovazione e meccanizzazione nel settore agricolo e alimentare a valere sul Piano Nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) (Nota n. 113292/2023 e n. 162035/2023).
- Il D.D.G. n. 15379 del 26/10/2023 avente ad oggetto: PNRR-avviso recante le modalità e i termini di presentazione delle domande di accesso alle agevolazioni previste nell’ambito del PNRR, Missione2 Componente1, Investimento2.3, Sottomisura “Ammodernamento dei frantoi oleari”

VISTE, altresì

- la Legge Regionale 23 dicembre 2022, n. 50, recante Legge di stabilità regionale 2023;
- la Legge Regionale 23 dicembre 2022, n. 51, recante “Bilancio di previsione finanziario della Regione Calabria per gli anni 2023-2025”;
- la Deliberazione della Giunta Regionale n. 713 del 28/12/2022 “Documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione finanziario della Regione Calabria per gli anni 2023-2025” (artt.11 e 39, c.10, D.lgs 23/06/2011, n.118)”;
- la Deliberazione della Giunta Regionale n. 714 del 28/12/2022 recante “Bilancio finanziario gestionale della Regione Calabria per gli anni 2023-2025 (art. 39, c.10, D.Lgs 23.6.2011, n.118)”;

VISTI, infine

- la L.R. n.7 del 13 maggio 1996 recante “Norme sull’ordinamento della struttura organizzativa della Giunta Regionale e sulla Dirigenza Regionale” ed in particolare l’art. 28 che individua compiti e responsabilità del Dirigente con funzioni di Dirigente di Settore;
- La L 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii.
- la D.G.R. n. 36 del 31/01/2022 che ha approvato il Piano triennale della prevenzione, della corruzione e della trasparenza 2022/2024;
- il D.D.G. 611 del 19/1/2024- Dipartimento Agricoltura e Risorse Agroalimentari- adempimenti di cui al D.G.R. 759 del 28/12/2023- micro-organizzazione;
- la D.G.R. n. 29 del 6/02/2024 recante ad oggetto “Approvazione Piano Integrato di attività ed organizzazione (PIAO) 2024/2026”;
- il D.P.G.R. n. 18 del 12/4/2024 con il quale all’Ing. Giuseppe Iiritano è stato conferito l’incarico di Dirigente Generale Reggente del Dipartimento “Agricoltura, Risorse Agroalimentari e Forestazione” della Giunta della Regione Calabria;
- il D.P.G.R. 133 del 29/12/2022 di conferimento al Dott. Francesco Chiellino, dell’incarico di Dirigente del Settore 8” Competitività”
- il DDS n. 9458 del 4/7/2023 relativo a “Individuazione dei Responsabili di Procedimento e assegnazione mansioni ai dipendenti del Settore 8 -Competitività- con il quale è stato assegnato alla Dott.ssa Teresa Polillo l’incarico di Responsabile Unico del Procedimento bandi PNRR;

PREMESSO che

-con D.D.G. n. 7441 del 30/5/2024 è stata pubblicata la graduatoria definitiva relativa al PNRR, Missione 2 Componente 1, Investimento 2.3, Sottomisura “Ammodernamento dei frantoi oleari”,

comprendente l'Allegato A- domande ammissibili e l'Allegato B- domande non ricevibili/non ammissibili;

-successivamente alla pubblicazione della graduatoria definitiva sono pervenute 10 istanze di riesame in autotutela da parte di beneficiari che, anche a seguito di accesso agli atti amministrativi, lamentavano errori nella valutazione o nella compilazione dell'Allegato A;

-con note prot. n. 445602 del 5/7/2024, n. 472550 del 18/7/2024 e n. 518607 del 7/8/2024 a firma del RUP e del Dirigente del Settore 8 è stata richiesta al presidente della Commissione di riesame, già nominata con nota n. 320192 del 10/5/2024, di procedere, in autotutela amministrativa, alla verifica delle istanze pervenute;

-con note dipartimentali n. 459930 del 11/7/2024, n. 513292 del 5/8/2024 e n. 520866 del 8/8/2024 la commissione di riesame ha consegnato al RUP le risultanze delle istruttorie di riesame, per effetto delle quali sono intervenute modifiche nella graduatoria definitiva, unitamente all'All. A bis-Domande ammissibili e dall'All.B bis- Domande non ricevibili/non ammissibili;

RITENUTO, pertanto, preso atto delle risultanze dei riesami, di dover procedere alla rettifica della graduatoria definitiva delle domande di sostegno afferenti i contributi a valere sul PNRR-M2C1 Investimento 2.3- Sottointervento "Ammodernamento dei frantoi oleari" costituita dall'Allegato A bis -"Domande ammissibili" e dall'Allegato B bis -"Domande non ricevibili/non ammissibili", allegate al presente decreto per divenirne parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO che la dotazione finanziaria assegnata al presente avviso è di € 16.567.725,31 e trova la sua disponibilità per l'importo di € 16.567.725,31 sul capitolo di spesa U9160105402, il cui beneficiario è l'Organismo Pagatore ARCEA.

CONSIDERATO, inoltre, che con Decreto Ministeriale n. 0279219 del 21/6/2024 sono stati assegnati ulteriori fondi per € 1.111.902,93 per effetto dei quali la dotazione totale assegnata alla Regione Calabria è di € 17.679.628,24 che consentirà, con successivo atto, di procedere allo scorrimento della graduatoria così come rettificata con il presente atto;

CONSIDERATO, infine, che con DGR 394 del 30/7/2024 di variazione al bilancio di previsione 2024-2026 è stato incrementato l'importo di € 16.567.725,31 sul capitolo di spesa U9160105402 di ulteriori € 1.111.902,93;

PRECISATO che l'erogazione delle risorse a valere sull'avviso pubblico recante le modalità e i termini di presentazione delle domande di accesso alle agevolazioni previste nell'ambito del PNRR, Missione 2 Componente 1, Investimento 2.3, Sottomisura "Ammodernamento dei frantoi oleari", è sottoposta alla condizione sospensiva del raggiungimento del target nazionale previsto dal PNRR per l'Investimento 2.3, come anche previsto all'art. 1 dell'avviso pubblico di cui al DDG n. 15379 del 26 ottobre 2023 sopra richiamato.

DATO ATTO che la pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale della Regione Calabria (https://www.regione.calabria.it/website/organizzazione/dipartimento8/subsite/pnrr/pnrr_bando_fra_toi/) equivarrà a notifica ai proponenti;

ATTESTATA l'assenza di cause di incompatibilità e/o conflitto d'interessi per il funzionario ed i Dirigenti firmatari del presente decreto, ai sensi della normativa sulla prevenzione della corruzione e sulla trasparenza e pubblicità degli atti (L.n. 190/2012 e D. lgs. 33/2013), dell'art. 53 del D. Lgs 165/2001, dell'art. 6 bis della legge 241/1990 e s.m.i., degli articoli 6 e 7 del codice di comportamento del personale in servizio presso gli uffici della Giunta della regione Calabria, approvato con deliberazione della Giunta regionale n. 357 del 21 luglio 2023.

SU PROPOSTA del responsabile del procedimento Dott.ssa Teresa Polillo, nominata con DDS n. 9458 del 4/7/2023 e formulata alla stregua dell'istruttoria compiuta, che attesta la regolarità amministrativa nonché la legittimità del presente atto;

DECRETA

per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate, costituendo parte integrante e sostanziale del presente atto, di:

PRENDERE ATTO dei verbali di valutazione in autotutela delle istanze di riesame pervenute a seguito della pubblicazione della graduatoria definitiva di cui al DDG n. 7441 del 30/5/2024, PNRR-M2C1 Investimento 2.3 Sottointervento “ammodernamento dei frantoi oleari”, trasmessi dalla Commissione in data 11/7/2024 prot. n. 459930, in data 5/8/2024 prot. n. 513292 e in data 8/8/2024 prot. n. 520866;

APPROVARE la rettifica della graduatoria definitiva delle domande di sostegno afferenti ai contributi a valere sul PNRR-M2C1 Investimento 2.3 Sottointervento “ammodernamento dei frantoi oleari”, costituita dall’Allegato A bis –“Domande ammissibili” e dall’Allegato B bis–“Domande non ricevibili/non ammissibili”, allegate al presente decreto per costituirne parte integrante e sostanziale;

STABILIRE che la pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale della Regione Calabria (https://www.regione.calabria.it/website/organizzazione/dipartimento8/subsite/pnrr/pnrr_bando_fraatoi/) equivarrà a notifica ai proponenti;

DARE ATTO che la dotazione finanziaria assegnata al presente avviso è di € 16.567.725,31 e trova la sua disponibilità per l’importo di € 16.567.725,31 sul capitolo di spesa U9160105402, il cui beneficiario è l’Organismo Pagatore ARCEA.

DARE ATTO, inoltre, che con Decreto Ministeriale n. 0279219 del 21/6/2024 sono stati assegnati alla Regione Calabria ulteriori fondi per € 1.111.902,93 per effetto dei quali la dotazione totale assegnata è di € 17.679.628,24 che consentirà, con successivo atto, di procedere allo scorrimento della graduatoria così come rettificata con il presente atto;

DARE ATTO, infine, che con DGR 394 del 30/7/2024 di variazione al bilancio di previsione 2024-2026 è stato incrementato l’importo di € 16.567.725,31 sul capitolo di spesa U9160105402 di ulteriori € 1.111.902,93;

PRECISARE che l’erogazione delle risorse a valere sull’avviso pubblico recante le modalità e i termini di presentazione delle domande di accesso alle agevolazioni previste nell’ambito del PNRR, Missione 2 Componente 1, Investimento 2.3, Sottomisura “Ammodernamento dei frantoi oleari”, è sottoposta alla condizione sospensiva del raggiungimento del target nazionale previsto dal PNRR per l’Investimento 2.3, come anche previsto all’art. 1 dell’avviso pubblico di cui al DDG n. 15379 del 26 ottobre 2023 sopra richiamato.

NOTIFICARE il presente atto all’Organismo Pagatore ARCEA.

PROVVEDERE alla pubblicazione del provvedimento sul BURC e sul sito istituzionale della Regione Calabria ai sensi della legge regionale 6 aprile 2011 n. 11 e nel rispetto del Regolamento UE 2016/679;

DARE ATTO che si provvederà agli obblighi di pubblicazione previsti dall’art. 26 comma 2 del D.lgs n.33 del 14/3/2013 e s.m.i.i. e alle ulteriori pubblicazioni previste dal piano triennale di prevenzione della corruzione ai sensi dell’art 7 bis comma 3 del dlgs 33 del 2013.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale da proporsi entro il termine di 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, da proporsi entro 120 giorni dalla data di notificazione, di comunicazione o di piena conoscenza comunque acquisita.

Sottoscritta dal RUP

Teresa Polillo
(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente

Francesco Chiellino
(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente Generale

Giuseppe Iritano
(con firma digitale)



REGIONE CALABRIA

REGIONE CALABRIA

GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO ECONOMIA E FINANZE

SETTORE Ragioneria Generale - Gestione Spesa

DECRETO DELLA REGIONE

Numero Registro Dipartimento 1348 del 09/08/2024

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA, RISORSE AGROALIMENTARI E FORESTAZIONE SETTORE 8 - COMPETITIVITA'

OGGETTO PNRR- Missione 2 Componente 1, Investimento 2.3, Sottomisura
“Ammodernamento dei frantoi oleari”. Rettifica in autotutela amministrativa della graduatoria
definitiva di cui al DDG 7441 del 30/5/24.

SI ESPRIME

VISTO di regolarità contabile, in ordine alla spesa, attestante la copertura finanziaria, in conformità
all'allegato 4/2 del D.lgs. n. 118/2011

Catanzaro 12/08/2024

Sottoscritto dal Dirigente del Settore

Umberto Alessio Giordano

(con firma digitale)

PNRR – Missione 2 – Componente 1 – Investimento 2.3 – Sottomisura “Ammodernamento dei frantoi oleari”

Allegato A BIS – Domande ammissibili

N	NOMINATIVO	N. DOMANDA	RICEVIBILITA' (SI/NO)	AMMISSIBILITA' (SI/NO)	Punteggio Assegnato	Spesa Ammessa	Percentuale di Contributo Ammessa	CONTRIBUTO Concesso	Note
1	SOC. AGR. MAZZOTTA	44920005467	SI	SI	38	€ 396.035,00	80	€ 316.828,00	
2	MAURO ROBERTO	44920004361	SI	SI	35	€ 400.000,00	80	€ 320.000,00	
3	NICOLAZZI GAETANO	44920005582	SI	SI	35	€ 398.610,00	80	€ 318.888,00	
4	AZIENDA AGRICOLA PETILIA OLII	44920004585	SI	SI	34	€ 303.000,00	65	€ 196.950,00	
5	OLEIFICIO MEDITERRANEO SRL	44920004817	SI	SI	34	€ 354.039,97	65	€ 230.125,98	
6	ELMOLIO SOCIETA' SEMPLICE AGR.	44920002381	SI	SI	32	€ 388.710,00	80	€ 310.968,00	
7	FAZZOLARI MARIA CHIARA	44920004916	SI	SI	32	€ 198.041,92	80	€ 158.433,54	
8	CIRIACO EUGENIA	44920001987	SI	SI	32	€ 344.705,73	80	€ 275.764,58	
9	TENUTE LIBRANDI PASQUALE SOC. AGR. SS	44920002951	SI	SI	32	€ 395.440,00	65	€ 257.036,00	
10	LA MOLAZZA SAS DI MINISCI EDMONDO & C.	44920003991	SI	SI	32	€ 366.886,00	65	€ 238.475,90	Non è ammissibile la spesa per la caldaia nocciolino perché uno dei preventivi è rilasciato da soggetto non abilitato alla vendita del bene proposto, infatti la ditta Mielemas da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo S. N. del 12/12/2023 per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
11	SPOSATO VINCENZO	44920000633	SI	SI	31	€ 376.300,00	80	€ 301.040,00	
12	FRANTOIO DIANTO SNC DI FAZIO MARIO & C. SOCIETA' AGRICOLA	44920001870	SI	SI	30	€ 392.200,00	80	€ 313.760,00	
13	SECRETI GIUSEPPE	44920002563	SI	SI	30	€ 400.000,00	65	€ 260.000,00	
14	OLEIFICIO DI PETILIA SAS DI SAPORITO CARMINE & C.	44920002944	SI	SI	30	€ 400.000,00	65	€ 260.000,00	
15	SCURA ANDREA	44920002407	SI	SI	30	€ 400.000,00	65	€ 260.000,00	
16	OLIO SUD SNC DI GRASSI ADOLFO & FIGLI	44920003355	SI	SI	30	€ 399.999,25	65	€ 259.999,51	
17	GIOVAZZINI GIUSEPPE	44920001391	SI	SI	30	€ 318.064,00	65	€ 206.741,60	
18	AZIENDA CANDIDA SOCIETA' AGRICOLA ARL	44920001680	SI	SI	29	€ 179.168,50	80	€ 143.334,80	Non si riconosce la spesa per l'ammodernamento dei fabbricati per l'assenza dei relativi elaborati progettuali
19	VONA MARIA ROSARIA	44920003801	SI	SI	29	€ 333.024,61	80	€ 266.419,69	
20	SOC. AGR. CERAUDO ROBERTO SRL	44920000948	SI	SI	29	€ 251.474,21	80	€ 201.179,37	Ricorso accolto parzialmente
21	GICAR SRL	44920005384	SI	SI	29	€ 396.300,00	80	€ 317.040,00	
22	LEONETTI LUIGI MARIA	44920000898	SI	SI	29	€ 279.098,00	80	€ 223.278,40	Sono state riportate le spese tecniche come da Bando
23	AGRICARLI PICCOLA SOCIETA' AGRICOLA COOPERATIVA A R.L.	44920001359	SI	SI	29	€ 309.884,00	65	€ 201.424,60	
24	OLEARIA F.LLI VIZZARI S.A.S.	44920005301	SI	SI	29	€ 352.900,00	65	€ 229.385,00	
25	MIRACOLO DOMENICO	44920001326	SI	SI	29	€ 370.800,00	65	€ 241.020,00	
26	CON.OIL DI CONVERSO GUGLIELMO & C.	44920003025	SI	SI	29	€ 381.100,00	65	€ 247.715,00	
27	MIGLIACCIO SPINA DIEGO	44920003439	SI	SI	29	€ 163.338,96	65	€ 106.170,32	
28	FULGINITI VINCENZO FRANCESCO	34920000030	SI	SI	29	€ 370.682,00	65	€ 240.943,30	
29	EREDI FARFAGLIA FILIPPO S.S. AGR.	44920004031	SI	SI	29	€ 288.400,00	65	€ 187.460,00	La spesa per il denocciolatore non è ammissibile in quanto la ditta ZORTEC SRLS p.iva n. 03501190783 non risulta essere abilitata alla forniture proposte con preventivo senza data e numero, per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
30	OLII PARISE SAS DI PARISE DOMENICO & C.	44920005210	SI	SI	29	€ 200.850,00	65	€ 130.552,50	
31	AZIENDA AGRICOLA DE LORENZO & C. SOCIETA' SEMPLICE	44920005053	SI	SI	29	€ 141.616,00	65	€ 92.050,40	
32	VENTRE MARA	44920000708	SI	SI	28	€ 400.000,00	80	€ 320.000,00	
33	GALLIZZI DOMENICO	44920005350	SI	SI	28	372.000,00	80	297.600,00	
34	LABADESSA DENIS	44920005103	SI	SI	28	€ 392.000,00	80	€ 313.600,00	
35	CAMPANELLA MARIA	44920005459	SI	SI	28	€ 316.837,67	80	€ 253.470,14	
36	CURINGA LORENZO	44920005269	SI	SI	28	€ 341.002,00	80	€ 272.801,60	Ricorso non accolto non viene dimostrata la quantità di olio Evo prodotto sul totale.
37	TRANCHINO GIOVANNA	44920000351	SI	SI	28	€ 242.050,00	80	€ 193.640,00	
38	GETAP SRL	44920005137	SI	SI	28	€ 374.920,00	65	€ 243.698,00	Le ditte Primerano Innovation PI 03774640795 preventivo 63/NN24 del 27/01/2024 e Stramandinoli Matteo PI 03584080794 preventivo 37/2024 del 27/01/2024, da visura camerale effettuata, non risultano essere abilitate alla fornitura proposta con i rispettivi preventivi per il denocciolatore. Per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando,, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
39	CANINO SRL	44920005541	SI	SI	28	€ 396.682,87	65	€ 257.843,87	

40	NUOVO FRANTOIO OLEARIO SAS DI CASTAGNINO LEONARDO & C.	44920003330	SI	SI	27	€ 363.050,33	65	€ 235.982,71	
41	VULCANO CATERINA	44920002043	SI	SI	27	€ 396.550,00	65	€ 257.757,50	
42	LAVORATO GIUSEPPINA	44920003371	SI	SI	27	€ 399.999,99	65	€ 259.999,99	
43	FILIPPELLI FRANCESCO	44920005277	SI	SI	27	€ 212.000,00	65	€ 137.800,00	
44	MIGLIARESE BRUNO SRL SOC. AGR.	44920002589	SI	SI	27	€ 218.360,00	65	€ 141.934,00	N. 2 Preventivi risultano non comparabili .La non comparabilità dei preventivi riguarda il Modulo Gramole e non viene superata, in quanto una mera Dsan non può sostituire i due preventivi allegati alla DDS poiché trattasi di una modifica sostanziale dei preventivi allegati alla DDS. Modulo Gramole non ammissibile
45	OLEIFICIO JONICO S.A.S. DI ARENA D. SANTO & C.	44920004866	SI	SI	27	€ 292.230,00	65	€ 189.949,50	Non si riconosce la spesa del Denocciolatore poiché preventivi redatti da fornitori non abilitati
46	NICOLAZZI EMILIO	44920003348	SI	SI	27	€ 259.700,00	65	€ 168.805,00	
47	RUSSO ADELINA	44920004981	SI	SI	26	€ 344.500,00	65	€ 223.925,00	Ricorso non accolto
48	OLEARIA SAN MICHELE SAS DI DOMENICANTONIO E ROCCO CORRONE	44920005376	SI	SI	26	€ 391.461,18	65	€ 254.449,77	
49	OLIVETO PAOLO	44920004155	SI	SI	26	€ 399.982,37	65	€ 259.988,54	
50	CURINGA FRANCESCO	44920004890	SI	SI	26	€ 356.000,00	65	€ 231.400,00	
51	CESARINI S.R.L. SOCIETA' AGRICOLA	44920001607	SI	SI	26	396.550.00	65	€ 257.757,50	Ridotte le Spese Tecniche
52	OLEARIA DELL'ASPROMONTE S.R.L.	44920005483	SI	SI	26	€ 353.922,40	65	€ 230.049,56	Non si ammette la spesa per il denocciolatore relativa al preventivo n.11 del 06/12/23 di Stamandinoli Matteo P.Iva 03584080794. Dalla domanda di riesame non si riscontra l'abilitazione della ditta, per come invece richiesto da Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa e pertanto il bene non è ammesso a finanziamento.
53	MACRI' FRANCESCO	44920002480	SI	SI	26	€ 344.085,00	65	€ 223.655,25	
54	ROSSANO MARIO FRANCESCO	44920000237	SI	SI	26	€ 395.500,00	65	€ 257.075,00	
55	ALIMENA FRANCESCO	44920002605	SI	SI	26	€ 362.520,00	65	€ 235.638,00	La spesa per la macchina per l'estrazione del nocciolino resta non ammissibile in quanto la ditta Zortec, che ha emesso uno dei preventivi, da visura camerale effettuata non risulta abilitata alla fornitura proposta,per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
56	OLEARIA SAN GIORGIO DEI FRATELLI FAZARI S.N.C.	44920004957	SI	SI	26	€ 365.170,00	65	€ 237.360,50	
57	RACO CATERINA	44920005251	SI	SI	26	€ 169.960,00	65	€ 110.474,00	Non si ammette la spesa per il transpallet elettrico
58	AZIENDA AGRICOLA IL PALAZZO S.R.L.-SOCIETA' AGRICOLA	44920003918	SI	SI	25	€ 386.900,00	65	€ 251.485,00	
59	EREDI MORTATI MARUSCIA SOCIETA' AGRICOLA	44920001334	SI	SI	25	€ 243.595,00	65	€ 158.336,75	
60	ALAMPI SANTO	44920005194	SI	SI	25	€ 384.000,00	65	€ 249.600,00	
61	BENINCASA ARMANDO	44920000724	SI	SI	25	€ 400.000,00	65	€ 260.000,00	
62	BASILE DOMENICO GIOVANNI	44920005475	SI	SI	25	€ 380.919,84	65	€ 247.597,90	Non si ammette la spesa relativamente all'acquisto del carrello elevatore non compresa nella scheda A tabella 1con ricalcolo delle S.T.
63	MURGIDA MARIA	44920000716	SI	SI	25	€ 400.000,00	65	€ 260.000,00	
64	CORAPI MARIA GRAZIA	44920005129	SI	SI	25	€ 206.515,00	65	€ 134.234,75	L'acquisto del decanter resta non ammissibile in quanto il separatori di cui si dimostra il possesso non garantiscono, visto l'anno di fabbricazione, il rispetto del DNSH e del Tagging climatico ambientale imposto dal Bando
65	D'IPPOLITO ANGELINA	44920000575	SI	SI	25	€ 400.000,00	65	€ 260.000,00	
66	AZIENDA LUCI GIUSEPPE SOCIETA' AGRICOLA SRL	44920001664	SI	SI	25	€ 365.650,00	65	€ 237.672,50	
67	FRANTOIO SANTA LUCIA	44920003496	SI	SI	24	€ 309.202,00	80	€ 247.361,60	
68	CARAVETTA ILARIO	44920005608	SI	SI	24	€ 269.240,00	80	€ 215.392,00	La ditta STRAMANDINOLI MATTEO P.IVA 03584080794, da visura camerale effettuata, non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo n.ro 27/2024 del 12/01/2024 per come invece richiesto da Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa. Decade la spesa proposta per il cernitore, l'estrattore del nocciolino ed il quadro elettrico dedicato
69	ITALIAN FOOD WORLD S.R.L.	44920005020	SI	SI	24	€ 399.708,05	65	€ 259.810,23	
70	OLEIFICIO BOSCARI DI IANTORNO & GUALANO S.N.C.	44920002092	SI	SI	24	€ 233.200,00	65	€ 151.580,00	
71	AGOSTINO MARIA	44920001615	SI	SI	24	€ 374.920,00	65	€ 243.698,00	Non si riconosce la spesa per l'ammodernamento dei fabbricati per l'assenza dei relativi elaborati progettuali
72	VERZINA OLII SNC	44920005558	SI	SI	24	€ 320.544,00	65	€ 208.353,60	
73	ZITO VALENTINA	44920004924	SI	SI	23	€ 330.000,00	80	€ 264.000,00	
74	OLEARIA GERACI S.R.L.	44920001565	SI	SI	23	€ 193.800,00	65	€ 125.970,00	
75	OLEIFICIO BARBARO DI BARBARO FRANCESCO & C. SNC	44920004569	SI	SI	23	€ 305.910,00	65	€ 198.841,50	
76	ESPOSITO FRANCESCO	44920001383	SI	SI	23	€ 265.000,00	65	€ 172.250,00	
77	MELIA TRASFORMAZIONI DI CESARE GUIDO E F.LLI SAS	44920000781	SI	SI	23	€ 233.200,00	65	€ 151.580,00	La spesa per il carrello elevatore non è ammissibile a finanziamento

78	FRANDINA GIUSEPPE	44920003413	SI	SI	23	€ 271.360,00	65	€ 176.384,00	Non ammissibile la spesa per il carbotte in quanto non rientra nella spesa ammessa a finanziamento – Scheda A Tab 1 dell'Allegato 1 al DM 53263/2023.
79	FAZIO ORESTE	44920005640	SI	SI	22	€ 154.500,00	80	€ 123.600,00	
80	FELCIA ROSARIA	34920000063	SI	SI	22	€ 349.800,00	65	€ 227.370,00	Spesa per separatore nocciolino non ammessa:La ditta Zortek P.I. 03501190783, da visura camerale effettuata, non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con il preventivo del 07/12/2023 ,per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
81	REGENASS ANITA	44920004312	SI	SI	22	€ 184.864,00	65	€ 120.161,60	
82	TALARICO SERGIO	44920004619	SI	SI	22	€ 368.000,00	65	€ 239.200,00	
83	PALDINO LOREDANA	44920001193	SI	SI	21	€ 400.000,00	65	€ 260.000,00	Ricorso Fuori Termine
84	GRECO TOMMASO	44920005368	SI	SI	21	€ 399.972,20	65	€ 259.981,93	
85	BIAMONTE FILIPPO	44920002571	SI	SI	21	€ 221.540,00	65	€ 144.001,00	
86	SOC. AGR. FRATELLI CELESTINO	44920003181	SI	SI	20	€ 400.000,00	80	€ 320.000,00	
87	AGRIMAD SRL SOC. AGR.	44920002811	SI	SI	20	€ 385.220,00	65	€ 250.393,00	La spesa per lavori di natura elettrica non è ammissibile
88	CATIZONE PIETRO	44920004247	SI	SI	20	€ 146.070,72	65	€ 94.945,97	Spesa per decanter e separatore non ammissibile in quanto i relativi preventivi non risultano comparabili .Lavori edili non funzionali a quanto finanziabili. Caldaia non ammissibile per fornitore non abilitato alla fornitura proposta.
89	AUSILIO ANGELINA	44920002365	SI	SI	19	€ 344.226,00	65	€ 223.746,90	
90	NICOLETTI ARTURO	44920004304	SI	SI	19	€ 212.000,00	65	€ 137.800,00	
91	OLEIFICIO SOCIALE DI GIOIOSA IONICA ARL	44920005111	SI	SI	19	€ 351.571,39	65	€ 228.521,40	
92	NICOLAZZI ANTONINO GILBERTO	44920005533	SI	SI	19	€ 397.662,56	65	€ 258.480,66	
93	SOC. COOP. AGRIOPPIDO	34920000022	SI	SI	19	€ 396.756,00	65	€ 257.891,40	
94	BRESCIA FABIO	44920005046	SI	SI	18	€ 380.433,13	65	€ 247.281,53	Ridotte le Spese Tecniche come da Bando
95	SANTOSTEFANO GIUSEPPINA	44920003363	SI	SI	18	€ 169.600,00	65	€ 110.240,00	
96	SOC. SEMP. AGR. PACILEO	44920005236	SI	SI	17	€ 151.349,75	65	€ 98.377,33	Porta coibentata e impianto climatizzazione non ammissibili per mancanza di documentazione progettuale
97	TORNESE VINCENZO	44920004908	SI	SI	16	€ 357.220,00	65	€ 232.193,00	
98	MAROTTA SNC DI DOMENICO ALBANESE E C	44920005152	SI	SI	16	€ 304.220,00	65	€ 197.743,00	

PNRR – Missione 2 – Componente 1 – Investimento 2.3 – Sottomisura “Ammodernamento dei frantoi oleari”
Allegato B BIS– Domande non ricevibili/non ammissibili

N	NOMINATIVO	N. DOMANDA	RICEVIBILITA' (SI/NO)	AMMISSIBILITA' (SI/NO)	Note
1	AGRI.LUB SOCIETA' COOPERATIVA AGRICO	44920004999	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
2	AGRICOLA LENTI SOC. COOP.	44920004072	SI	NO	La ditta Industrie Mercuri PI 02509710808 prev n. 17/23 dell'11/12/2023, da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta per come invece richiesto dall'art. 10.4.3.del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno n° 3 preventivi di spesa.
3	AIELLO ANTONIO	44920002910	SI	NO	Ricorso non accolto.Si confermano le motivazioni di esclusione già evidenziate
4	ANDREOLI OLEARIA SAS DI ANDREOLI GIUSEPPE	44920005012	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo, alla data del 23/05/2024, stata definita l'istanza presentata presso la CCIAA, per come riportato sulla visura camerale: stato della pratica "sospesa".
5	B.M. OIL SRL	44920005509	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo, alla data del 23/05/2024, stata definita l'istanza presentata presso la CCIAA, per come riportato sulla visura camerale: stato della pratica "sospesa".
6	BIOCOM SRL	44920003892	NO	NO	Assenza Preventivi
7	BIVONE GIUSEPPE	44920005442	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian
8	CARUSO PASQUALE	44920005624	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
9	CARVELLI FRANCESCO	44920003785	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
10	CERBINI LUIGI	44920003405	NO	NO	Punteggio in autovalutazione inferiore al minimo richiesto da Bando. Da portale Sian non si rileva la produzione di olio extra vergine nelle annualità di riferimento. Assenza delle autorizzazioni ambientali per l'esercizio delle attività aziendale. Due preventivi sono generici e non confrontabili; La relazione non è stata firmata e timbrata, inoltre non menziona il rispetto dei requisiti minimi per la verifica del DNSH ed il rispetto e del tagging climatico-ambientale pari almeno pari al 40% dell'investimento proposto.Assenza della DSAN relativa alla composizione del nucleo familiare
11	COCCIMIGLIO LUISA	44920001797	NO	NO	Assenza Relazione tecnica redatta da tecnico abilitato in materie agricola ed iscritto al corrispondente ordine professionale attestante il rispetto del DNSH e del tagging ambientale. Assenza Lay-out frantoio ante e post intervento. Preventivi non comparabili. La Ditta C.M. Mercuri P.I. 002509710808 da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo n.ro .n.71 del 09/11/23 per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
12	DE MIZIO EMANUELA	44920004973	NO	NO	Assenza Crono-Programma procedurale e di spesa dell'investimento.
13	DE VITO EZIO	44920003926	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
14	EREDI RUFFA GREGORIO S.S. AGR.	44920003934	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
15	EREDI TOCCI MICHELE S.S.	44920005616	NO	NO	Nel bando all' Art. 7 Criteri di ammissibilità – al punto f) è previsto: “ dimostrare di essere proprietario o di avere titolo a disporre degli immobili ove intende realizzare gli investimenti, almeno per i 5 anni successivi al completamento dell'investimento;”e pertanto non può essere accettato il titolo di conduzione debitamente registrato, ora per allora, con effetto giuridico successivo alla data di presentazione della domanda di possesso per come prodotto nel ricorso, perché trattasi di requisito di ammissibilità e quindi non rientrante nella fattispecie del soccorso istruttorio.

16	ESPOSITO FELICIA	44920004221	SI	NO	Per il separatore è presente un solo preventivo,La relativa spesa non ammissibile perché non è possibile procedere alla comparazione/valutazione per come previsto dal bando – la tramoggia è non ammissibile, in quanto non concorre ai criteri di selezione. La linea d'imbottigliamento non è ammissibile, in quanto non si evince che trattasi di sostituzione/ammodernamento di linea esistente, come previsto da bando. Non è stata dichiarata percentuale del rispetto del tagging ambientale.
17	F.LLI FIAMINGO	44920005426	NO	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
18	FILOMIA MATTEO	44920003017	SI	NO	La Ditta Industrie Mercuri P.I. 002509710808 da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo n.ro .n.107 del 04/12/23 per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
19	FOTI PASQUALE	44920005079	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian
20	FRANTOIO CICCARELLO DI CICCARELLO R	44920005087	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian
21	FRANTOIO ROPERTI S.S. AGR.	44920005566	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
22	GAGLIARDI BIAGIO	44920002746	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando. Inoltre, non è possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian .
23	GARDEL SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA	44920002399	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
24	GARIANO GIUSEPPE	44920002894	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando. Inoltre, non è possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian .
25	GIARDINO DOMENICO	44920002019	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
26	GRANDE EGIDIO	44920003975	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
27	GRAZIANO MARGHERITA	44920004205	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
28	GULLONE ALBERTO	44920005657	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
29	INDUSTRIA OLEARIA LOPREIATO DI LOPREIATO PIETRO & C. S.A.S.	44920004437	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando. Inoltre, non è possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian .
30	ISABELLA ANTONIO	44920003090	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando. Inoltre, non è possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian .
31	LEPERA MAURIZIO	44920003082	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando. Inoltre, non è possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian .
32	LIGARO' PASQUALE	44920005038	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
33	MANFREDI FILIPPO	44920005293	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
34	MARCIANO PASQUALE	44920003884	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
35	MASSA MARIA	44920004270	SI	NO	Per i preventivi delle ditte Industrie Mercuri e Stramandoli Matteo, le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian

36	MAZZITELLI ANTONIO	44920004932	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
37	MAZZULLO DOMENICO	44920005228	SI	NO	La Ditta Industrie Mercuri P.I. 002509710808 da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo n.ro 110 del 05/12/23 per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
38	MONDELLA DOMENICO	44920004940	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
39	MONDELLA NAZARENO	44920005202	SI	NO	Acquisto del solo Lavaolive non compreso nella Tab 1 dei beni ammissibili al finanziamento
40	MURACA DAVIDE	44920002852	SI	NO	Si conferma la non ammissibilità della spesa per Lavasciuga, cernitore , bilancia , tanspallet, pompe per patè, trattrice, carbotte non ammissibile .La spesa del separatore di nocciolino non è ammissibile in quanto la ditta ZORTEC SRLS P.Iva n. 03501190783 che ha emesso uno dei preventivi relativi all'acquisto di tale bene, da visura camerale effettuata non risulta abilitata alla fornitura proposta, per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
41	OLEARIA RANIERI	44920003140	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
42	OLEARIA SANTA CATERINA SRLS	44920004965	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
43	OLEIFICIO CONCA SOCIETA' SEMPLICE	44920005343	NO	NO	Ricorso accolto parzialmente. Files recuperati con procedura informatica.Relativamente a un preventivo fornito da ditta non abilitata, le motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
44	OLEIFICIO GTL RAFFAELE DI LEONE ANTONIO SAS & C.	44920005392	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
45	OLEIFICIO MICHELANGELO S.A.S. DI MONTELEONE MARIA ANTONIA	44920004387	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
46	OLEIFICIO TORCHIA FEDERICO	44920005418	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
47	PANGARO ANTONIO	44920001094	NO	NO	Ricorso non accoglibile in quanto la documentazione integrativa non è ammissibile
48	SALERNO BIAGIO	44920003132	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando. Non risulta allegato alcun preventivo alla richiesta di riesame. Non è possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
49	SALERNO EMILIO NICOLA	44920001433	SI	NO	La ditta Industrie Mercuri P.I. 02509710808 prev n. 65/23 del 06/11/2023, da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta per come invece richiesto dall'art. 10.4.3.del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno n° 3 preventivi di spesa. Preventivi non conformi.
50	SAMAROLII SOC. AGR. DI SANTORO ROSA	44920005095	NO	NO	Ricorso non accolto.Si confermano le motivazioni di esclusione già evidenziate relativamente all'assenza della Relazione Tecnica.II rispetto del DNSH e del Tagging Climatico Ambientale non è esplicitato nell'allegato 2.
51	SCHIMIO ANGELICA	44920005186	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
52	SILANSUD F.LLI SCALZI S.A.S. DI SCALZI AN	44920004080	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian
53	SOC.AGR.L'ULIVETO VERDE DOMENICO SA	44920005632	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian
54	SOCIETA' AGRICOLA ALESSIO DI HERBERT A	44920005004	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
55	SOCIETA' AGRICOLA BOVA	44920004346	SI	NO	La Ditta Industrie Mercuri P.I. 002509710808 da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo n.ro .n.31/23 del 16/01/24 per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.

56	SOCIETA' AGRICOLA MAFRICA S.A.S. DI MUZZUPAPPA GIOVANNI	44920005145	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN.
57	SOCIETA' AGRICOLA PRIOLI - SOCIETA' SEMPLICE DI RUNCO LUIGI	44920004718	NO	NO	Ricorso accolto parzialmente in quanto la documentazione integrativa non è ammissibile
58	SOCIETA' AGRICOLA RIARIO SFORZA SOCIE	44920005574	SI	NO	Dagli atti allegati alla istanza di riesame non si evince la produzione di olio extra vergine nelle annate previste da bando (art 1 e art 5) - Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian
59	SOCIETA' COOPERATIVA " DELIA" A R.L.	44920005061	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian .
60	STRANGIS GIANPINO	44920004023	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
61	TALARICO SALVATORE	44920002597	SI	NO	Motivazioni del riesame non accolte, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione e/o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale SIAN. Preventivi non comparabili. La ditta Costruzioni Meccaniche
62	TALLARICO GIUSEPPE	44920003827	SI	NO	Mercuri P.IVA 02509710808 , da visura camerale effettuata, non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo n.ro 26/23 del 22/12/2023.per come invece richiesto da Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa.
63	TERZO ANTONIO	44920002936	SI	NO	Ricorso non accolto.Si confermano le motivazioni di esclusione già evidenziate
64	TROVATO PIETRO LUIGI	44920003835	SI	NO	Le motivazioni riportate nella richiesta di riesame non risultano accoglibili, in quanto permane il contrasto con i dettami dell'art. 10.4.3 del Bando, non essendo possibile la sostituzione o l'inserimento di ulteriori preventivi rispetto a quelli allegati alla DDS e presenti sul portale Sian.
65	ULIVETI SRL	44920004833	SI	NO	Ricorso non accolto.Da portale Sian non si rileva la produzione di olio extra vergine nelle annualità di riferimento.
66	VERSACI ANTONIA	44920001458	SI	NO	La Ditta con P.I. 03942080791 da visura camerale effettuata non risulta essere abilitata alla fornitura proposta con preventivo n.ro . 78/23 del 11/12/2023 per come invece richiesto dall' art. 10.4.3 del Bando, inficiando di conseguenza la procedura di selezione basata dal confronto di almeno tre preventivi di spesa. Riesame non presentato.