

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i progetti sottoposti a
Procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

Spett.le

REGIONE CALABRIA – SETTORE VALUTAZIONI AMBIENTALI

Cittadella Regionale,

Località Germaneto,

88100 Catanzaro

PEC valutazioniambientali.ambienteterritorio@pec.regione.calabria.it

e p.c.

ANAS S.p.A.

Via Monzambano, 10

00185 Roma

PEC anas@postacert.stradeanas.it

OGGETTO: Presentazione di osservazioni relative alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art. 24 co.3 D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. relativa al progetto SS Radd. Adeguamento e messa in sicurezza in tratti saltuari dal Km. 0+000 (Rot. Innesto Aranceto viad. Coserie) al Km. 25+000 (Innesto S.S.534 Sibari). Variante in nuova sede cat. B da Rot. Innesto Aranceto viad. Coserie a Innesto SS534 Sibari compreso l'adeguamento a cat. B della SS534 Sibari dallo sv. con il Megalotto 3 alla SS106 Radd. – Lotti 1 e 2 – da Coseie a Sibari.

Il sottoscritto

ANTONIO APRELINO

in qualità di

cittadino della Città Corigliano – Rossano

Con residenza in:

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE

VIADOTTO CORIGLIANO IN AREA URBANA DI CORIGLIANO

Il Viadotto Urbano parte da contrada Chiubbica, scavalca Via Provinciale e la zona Artigianale di contrada Santa Lucia sino a raccordarsi con lo svincolo Corigliano Ovest al Km. 16+946.

IL VIADOTTO INSISTEREBBE SU UN'AREA URBANIZZATA PER UNA LUNGHEZZA TOTALE DI 1.108 METRI CARATTERIZZANDOSI PER N.° 22 PILASTRI CON CAMPATE SUPERIORI.

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI:

- X *Atmosfera*
- X *Ambiente idrico*
- X *Suolo e sottosuolo*
- X *Rumore, vibrazioni, radiazioni*
- X *Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)*
- X *Salute pubblica*
- X *Beni culturali e paesaggio*
- X *Monitoraggio ambientale*

Di seguito descritta:

TESTO dell'OSSERVAZIONE

A seguito della pubblicazione del Progetto: "SS 106 Raddoppio – Adeguamento e messa in sicurezza in tratti saltuari dal Km. 0+000 (Innesto aranceto Viadotto Coserie) al Km. 25+000 (Innesto SS 534 Sibari), Variante in nuova sede cat. B da Innesto Aranceto viadotto Coserie a Innesto SS534 Sibari compreso l'adeguamento a cat. B della SS534 Sibari dallo svincolo con il Megalotto 3 alla SS106 Raddoppio Lotti 1 e 2 da Coserie a Sibari" per l'AVVIO del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, lo scrivente ha avuto modo di consultare gli elaborati progettuali, con il contributo del **COMITATO "SI al SOTTOPASSO PER CORIGLIANO"**.

PREMESSO CHE:

- Nel PFTE il tracciato NON risulta inserito negli strumenti urbanistici della città di Corigliano – Rossano, per cui si necessita dell'inserimento della nuova arteria e dei suoi successivi collegamenti nella pianificazione urbanistica, visto che il **VIADOTTO URBANO**, con recupero del suolo sottostante come "Parco Urbano", modifica radicalmente l'aspetto urbano e dei servizi della stessa Città. Cosa diversa sarebbe realizzare un parco realmente aperto sopra una galleria artificiale sotterranea e non visibile;
- Nel PFTE, sulla parte paesaggistica ed ambientale, il progetto e gli allegati risultano ancora essere in una fase iniziale e a carattere esplorativo. Il progetto presenta una serie di rendering riconducibili a particolari costruttivi e mai mostra una visione di insieme del viadotto nel contesto urbano esistente. La mancanza di detti elaborati non mostra il reale impatto ambientale e paesaggistico sul territorio che così modifica la veduta paesaggistica storica dell'area che risulta essere ad alta concentrazione abitativa separando di fatto lo Scalo dalla Marina di Schiavonea. Ancor più nella sua finitura con materiale "traslucido" che aggrava ancor più il senso dell'invasione visiva dell'opera, oltre al rischio per la sicurezza di quanti percorrono il tratto inferiore (strada c.da S. Lucia e strada Provinciale per Schiavonea-Scalo);
- Che l'intervento del Viadotto urbano di Corigliano, con il recupero del suolo sottostante, differisce per forma e contenuti rispetto a quello di Rossano che risulta meglio inserito nel contesto urbano preservandone le condizioni ambientali, culturali, naturalistiche e paesaggistiche della zona;
- Che il progetto di PFTE non evidenzia il problema dei costi della manutenzione (ordinaria e straordinaria) relativi alla gestione del Parco del Viadotto Urbano di Corigliano. Costi che sono da immaginare a carico del Comune di Corigliano Rossano;
- Che il PFTE, nonostante gli allegati geotecnici e geomorfologici della nuova SS 106 non specifica chiaramente le condizioni tecnico-economiche che hanno motivato una diversa

scelta progettuale in ordine al Viadotto di Corigliano Scalo rispetto alla Galleria Artificiale di Rossano;

- Che il PFTE non dà indicazioni sulla fase progettuale di valutazione dell'impatto acustico prodotto dai volumi di traffico specie nell'area urbana di Corigliano che dovrebbe essere attraversata dal Viadotto Urbano.

CONSIDERATO CHE:

- ✓ Per gli aspetti che riguardano il "bilancio e la gestione dei materiali", provenienti dalle lavorazioni, sarà necessario l'apertura di cave di prestito al fine di soddisfare i fabbisogni di inerti e scarti prodotti dalle lavorazioni, e che saranno poi gli stessi Uffici Regionali preposti a validare le richieste, quindi rilasciare le necessarie autorizzazioni nel rispetto della tempistica di progetto;
- ✓ Che il tracciato al progetto "SS Radd. Adeguamento e messa in sicurezza in tratti saltuari dal Km. 0+000 (Rot. Innesto Aranceto viad. Coserie) al Km. 25+000 (Innesto S.S.534 Sibari), variante in nuova sede cat. B da Rot. Innesto Aranceto viad. Coserie a Innesto SS534 Sibari compreso l'adeguamento a cat. B della SS534 Sibari dallo sv. con il Megalotto 3 alla SS106 Radd. – Lotti 1 e 2 – da Coserie a Sibari", prevede ad un certo punto l'affiancamento all'attuale linea ferroviaria che certamente andrà a precludere un eventuale sviluppo/ammodernamento futuro della stessa;
- ✓ In data 30 marzo 2023, con prot M_CSLP U 4072 il Consiglio Superiore CSLLPP, ha rilasciato parere positivo con prescrizioni sul progetto dell'Esecutore;
- ✓ Che, nonostante l'importanza dell'opera, il Comune di Corigliano Rossano ha derogato al Dibattito Pubblico e che solo recentemente, in data 09/03/2024, la cittadinanza è venuta a conoscenza, attraverso presentazione pubblica curata dell'Associazione "Basta Vittime Sulla Strada Statale 106", dell'intervento nella sua interezza e complessità;
- ✓ Che per tale ingiustificato motivo la cittadinanza NON ha potuto prendere visione, nei tempi e nei modi opportuni, del progetto e discuterne a beneficio di una maggiore comprensione motivazionale le scelte che hanno portato a non uniformare l'intervento su tutto il territorio comunale;

VISTO

- Che il progetto evidenzia la costruzione di una barriera stradale che seppure aerea (viadotto) con i suoi 22 piloni costituisce di fatto un "muro" poco permeabile all'ambiente circostante per le sue evidenti condizioni d'ombra e claustrofobici sull'area intera (per come evidenziato dagli stessi tecnici);
- Che il tracciato stradale scelto in gran parte corre parallelamente e/o in adiacenza all'attuale linea ferroviaria Taranto-Reggio Calabria, interessandone anche la fascia di rispetto e precludendone una futura espansione/ammodernamento della stessa;
- Che le rilevanti osservazioni motivate in sede di approvazione dal Consiglio Superiore dei LL.PP. alla progettazione redatta dall'Esecutore del PFTE, non hanno pienamente soddisfatto, per come la presente osservazione evidenzia, il soddisfacimento dei reali fabbisogni/tutela della collettività e dell'ambiente in cui questa vive ed opera;
- Che la proposta progettuale avanzata con il PFTE non soddisfa a pieno i processi di conoscenza e tutela del patrimonio culturale e archeologico che insiste sul territorio di Corigliano Rossano;

ACCERTATO CHE

Il tracciato scelto:

- Bypassa l'abitato di Corigliano Scalo con un VIADOTTO URBANO, lungo 1108 mt.;
- Bypassa l'abitato di Rossano Scalo con una GALLERIA ARTICIALE, lunga quasi 1.400 mt.;
- Attraversa aree altamente urbanizzate (Corigliano Scalo) con la presenza di insediamenti produttivi di carattere artigianale, agricoli e della piccola industria meccanica (c.da Santa Lucia a Corigliano e z.i. Rossano);
- Attraversa ampi terreni ad uso produttivo e agricolo di alto pregio e specialistico con la presenza di alberi di agrumi e di ulivo secolari;

RILEVATO CHE

- ❖ Il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, visionato in ogni sua Relazione Tecnica, dimostra una non approfondita conoscenza del territorio, delle sue esigenze e delle interferenze che potrebbero, inevitabilmente, incidere sulla reale fattibilità dell'Opera;

Lo scrivente per i seguenti motivi:

- di carattere paesaggistico;
- ambientali;
- legati alla completa distruzione delle diverse culture di specie agricole di pregio, oltre che alterare l'equilibrio della fauna e degli ecosistemi esistenti;
- legati al traffico extraurbano che altera e modifica l'equilibrio naturale creando un maggiore inquinamento atmosferico nelle nostre aree urbane;
- legati ai bilanci economici del Comune di Corigliano Rossano non essendo specificato i costi derivanti dalla manutenzione di un'area, del parco creato sotto il Viadotto, e allo stato non meglio precisati;
- legati alla sicurezza del parco sottostante il Viadotto Corigliano che, sviluppandosi in un contesto slegato dall'abitato, presto diventerebbe un'area (oltre 50.000 mq) priva di controllo e assoggettata al degrado;
- la realizzazione di un parco verde aperto con strutture per il tempo libero da farsi sotto il viadotto, per quanto interessante dal punto di vista architettonico, mal si integra nel contesto urbano e non tiene conto delle potenzialità di sviluppo della zona (Schiavonea e lo stesso Scalo cittadino) che viene di fatto sfigurata con un segno permanente nel tempo;

CHIEDE

Che la realizzazione dell'intervento di "Adeguamento e messa in sicurezza in tratti saltuari dal Km. 0+000 (Rot. Innesto Aranceto viad. Coserie) al Km. 25+000 (Innesto S.S.534 Sibari). Variante in nuova sede cat. B da Rot. Innesto Aranceto viad. Coserie a Innesto SS534 Sibari compreso l'adeguamento a cat. B della SS534 Sibari dallo sv. con il Megalotto 3 alla SS106 Radd. – Lotti 1 e 2 – da Coseie a Sibari" possa prevedere la possibilità oltre che la ineluttabile necessità di bypassare l'agglomerato Urbano di Corigliano **NON CON UN VIADOTTO URBANO** **BENSÌ CON UNA GALLERIA ARTIFICIALE** al fine di ridurre al massimo tutte le conseguenti negatività che una invasiva opera come il previsto Viadotto Urbano creerebbe alla Città a livello di impatto paesaggistico, inquinamento ambientale e acustico, sicurezza e funzionalità d'esercizio.

Il sottoscritto dichiara di essere consapevole, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art. 19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul portale delle Valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territori e del Mare (www.va.minambiente.it) e/o sul portale della Regione Calabria (www.regione.calabria.it).

Elenco Allegati

Allegato 1: Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2: Copia del documento di riconoscimento in corso

Corigliano-Rossano, 12 marzo 2024

Il Dichiarante

TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13 del D. Lgs. 196/2003

DICHIARO

di essere informato che i dati personali forniti saranno trattati dal Ministero dell'Ambiente e delle Tutela del Territorio e del Mare in qualità di titolare del trattamento, anche mediante strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale le presenti osservazioni sono presentate e per il quale la presente dichiarazione viene resa.

DICHIARO

inoltre che sono informato circa la natura obbligatoria del conferimento dei dati e che mi sono garantiti tutti i diritti previsti dall'art. 7 "Diritto di accesso ai dati personali ed altri diritti" del D. Lgs. 196/2003 3 del GDPR (Regolamento UE 2016/679).

Corigliano Rossano, 11 marzo 2024

Il Dichiarante