



**REGIONE CALABRIA
GIUNTA REGIONALE**

**DIPARTIMENTO TERRITORIO E TUTELA DELL'AMBIENTE
SETTORE 02 - VALUTAZIONI AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI - SVILUPPO
SOSTENIBILE**

Assunto il 20/12/2021

Numero Registro Dipartimento: 303

DECRETO DIRIGENZIALE

“Registro dei decreti dei Dirigenti della Regione Calabria”

N°. 13405 del 21/12/2021

OGGETTO: PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE AI SENSI DEL D. LGS152/2006 E DEL R.R. N. 3/2008 E S.M.I. - PROGETTO DI UN IMPIANTO EOLICO ED OPERE CONNESSE DENOMINATO "PETRONÀ WP-1" DA REALIZZARSI NEI COMUNI DI PETRONÀ, BELCASTRO E MARCEDUSA (CZ) . PROPONENTE: RENCO SPA, V.LE VENEZIA, 53 - 61121 PESARO. RIDETERMINAZIONE PARERE A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N. 6212/2020 IN MERITO AL PROVVEDIMENTO DI COMPATIBILITA' AMBIENTALE DDG N. 1391/2018..

Dichiarazione di conformità della copia informatica

Il presente documento, ai sensi dell'art. 23-bis del CAD e successive modificazioni è copia conforme informatica del provvedimento originale in formato elettronico, firmato digitalmente, conservato in banca dati della Regione Calabria.

IL DIRIGENTE GENERALE REGGENTE

VISTI:

- la L.R. n.7 del 13.05.1996 e ss.mm.ii., recante “Norme sull’ordinamento della struttura organizzativa della Giunta Regionale e sulla Dirigenza Regionale”;
- la D.G.R. n. 2661 del 21.06.1999 e ss.mm.ii., recante “Adeguamento delle norme legislative e regolamentari in vigore per l’attuazione delle disposizioni recate dalla L.R. n.7 del 13 maggio 1996 e dal D.Lgs n. 29/93”;
- il D.P.G.R. n. 354 del 24 giugno 1999 e ss.mm.ii., recante “Separazione dell’attività amministrativa di indirizzo e di controllo da quella di gestione”;
- il D.P.G.R. n. 180 del 07/11/2021 con il quale è stato approvato il “Regolamento di riorganizzazione delle strutture della giunta regionale” n. 9 del 7/11/2021;
- il D.P.G.R. n. 191 del 8 novembre 2021, con il quale è stato conferito l’incarico di Dirigente Generale Reggente del Dipartimento “Territorio e Tutela dell’Ambiente” all’ing. Gianfranco Comito;
- il D.D.G. n. 11493 del 10.11.2021 con il quale è stato conferito l’incarico di dirigente reggente del Settore “Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali – Sviluppo Sostenibile” all’Avv. Macrì Edith;
- la Legge n. 241 del 07.08.1990 e ss.mm.ii., recante “Norme sul procedimento amministrativo”;
- il D. Lgs. n. 152 del 03.04.2006 e ss.mm.ii., recante “Norme in materia ambientale” e ss.mm.ii.;
- il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche e ss.mm.ii.;
- la D.G.R. 749/2009 avente ad oggetto “Approvazione regolamento della procedura di Valutazione di Incidenza”;
- la L.R. n. 39 del 03.09.2012 e ss.mm.ii., recante “Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- il R.R. n. 10 del 05.11.2013 e ss. mm. ii., recante “Regolamento regionale di attuazione della L.R. 3 settembre 2012, n. 39, recante: Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- il Regolamento Regionale 4 agosto 2008, n. 3 e ss. mm. ii., avente ad oggetto “Regolamento regionale delle procedure di valutazione di impatto ambientale, di valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle autorizzazioni integrate ambientali”;
- il D.P.R. 357/1997 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R. 749/2009 e ss.mm.ii.;
- i Decreti del Dirigente Generale n. 14055 del 18/12/2020, n. 7021 del 7/07/2021 e n. 11180 del 3/11/2021 con i quali sono stati nominati i componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (VIA-AIA-VI) di seguito “STV”.

PREMESSO CHE, in ordine agli aspetti procedurali del presente provvedimento:

- con DDG n. 1391 del 6 marzo 2018, in merito alla procedura VIA presentata dalla società RENCO SpA sul progetto per la realizzazione del parco eolico della potenza di 45 MW, da realizzarsi nei Comuni di Petronà, Belcastro e Marcedusa (CZ), è stato espresso giudizio di compatibilità ambientale favorevole per n.5 aerogeneratori rispetto ad un totale di 15 proposti;
- avverso tale provvedimento la società proponente ha proposto ricorso al Consiglio di Stato che si è espresso con Sentenza n. 6212/2020 con la quale, per le motivazioni in essa contenute, in accoglimento dell’appello proposto dalla RENCO spa avverso la sentenza TAR Calabria n. 277/2019, ha ordinato all’Amministrazione Regionale di rideterminarsi relativamente alla valutazione sugli aerogeneratori contraddistinti con le sigle T07, T09 e T32 (n. 3 aerogeneratori).

CONSIDERATO CHE, a seguito della rivalutazione del progetto in ottemperanza alla pronuncia del Consiglio di Stato n. 6212/2020, la STV nella seduta del 6/12/2021 ha espresso parere favorevole di compatibilità ambientale per la realizzazione degli aerogeneratori denominati T07, T09 e T32 (n. 3 aerogeneratori) della potenza unitaria di 3 MW e delle relative opere di connessione e ogni altra attività funzionale alla costruzione e all’esercizio del parco eolico così come autorizzato;

PRESO ATTO del suddetto parere espresso dalla STV, allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta oneri a carico del bilancio annuale e/o pluriennale della Regione Calabria;

SU PROPOSTA del Responsabile del Procedimento, alla stregua dell'istruttoria e della verifica della completezza e correttezza del procedimento rese dal medesimo;

DECRETA

DI RICHIAMARE la narrativa che precede parte integrante e sostanziale del presente atto ed in questa parte integralmente trascritta.

DI PRENDERE ATTO e, per l'effetto, di adottare il parere espresso dalla STV nella seduta del 06/12/2021 (allegato al presente decreto per formarne parte integrante e sostanziale), con il quale è stato formulato parere favorevole di compatibilità ambientale per la realizzazione degli aerogeneratori denominati T07, T09 e T32 (n. 3 aerogeneratori) della potenza unitaria di 3 MW e delle relative opere di connessione e ogni altra attività funzionale alla costruzione e all'esercizio del parco eolico, proposto dalla società RENCO SpA, da realizzarsi nei Comuni di Petronà, Belcastro e Marcedusa (CZ);

DI NOTIFICARE il presente atto, per i rispettivi adempimenti di competenza, alla società RENCO SpA, ai Comuni di petronà (CZ), Belcastro (CZ), Marcedusa (CZ), alla Provincia di Catanzaro, alla Regione Calabria Dipartimento Attività Produttive Settore Fonti Rinnovabili, al Dipartimento Agricoltura e UOA Forestazione;

DI CONFERMARE le prescrizioni riportate nel parere STV allegato al DDG n. 1391 del 6 marzo 2018 nelle parti non contrastanti con il presente provvedimento;

DI PRECISARE che qualunque difformità e/o dichiarazione mendace nella documentazione tecnica/amministrativa/progettuale presentata, da parte del proponente e/o dei dichiaranti/tecnici progettisti (che hanno redatto e sottoscritto la medesima documentazione, secondo i rispettivi profili di competenza) e, altresì, che la violazione delle prescrizioni impartite (per la fase esecutiva), possono inficiare la validità del presente atto.

DI PRECISARE che avverso il presente decreto è ammesso ricorso in sede giurisdizionale innanzi al TAR Calabria, entro 60 giorni dalla notifica del presente provvedimento ovvero, in via alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla stessa data.

DI PROVVEDERE alla pubblicazione del provvedimento sul BURC ai sensi della legge regionale 6 aprile 2011, n. 11, a cura del Dipartimento proponente.

DI PROVVEDERE alla pubblicazione del provvedimento sul sito istituzionale della Regione Calabria, ai sensi del D. Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, della Legge Regionale 6 aprile 2011, n. 11 e nel rispetto del Regolamento UE 2016/679, a cura del Dipartimento proponente.

Sottoscritta dal Responsabile del Procedimento

GAMBARDELLA COSTANTINO

(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente

MACRI' EDITH

(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente Generale

COMITO GIANFRANCO

(con firma digitale)



REGIONE CALABRIA
Dipartimento Territorio e Tutela dell'Ambiente
STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE
VIA – AIA -VI

SEDUTA DEL 6.12.2021

Oggetto: Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del D. lgs 152/2006 e del R.R. n. 3/2008 e s.m.i. per il Progetto di un impianto eolico ed opere connesse denominato “Petronà WP-1” da realizzarsi nei Comuni di Petronà, Belcastro e Marcedusa (CZ), proposto dalla società Renco SpA -**DDG n. 1391/2018-**

RIDETERMINAZIONE A SEGUITO DI SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N. 6212/2020

LA STRUTTURA TECNICA DI VALUTAZIONE -- VIA – AIA –VI

Nella composizione risultante dalle sottoscrizioni in calce al verbale stesso dichiara, ognuno per quanto di propria individuale responsabilità, l'insussistenza di situazioni di conflitto o di incompatibilità per l'espletamento del compito attribuito con i soggetti proponenti o progettisti firmatari della documentazione tecnica-amministrativa in atti.

La seduta viene presieduta dal vice-presidente (Dirigente del Settore 2) giusta nota Dipartimento Territorio e Tutela Ambiente prot./ SIAR n. n. 495994 del 16/11/2021.

Relatori/istruttori tecnici: Ing. Costantino Gambardella e Geom. Angelo Antonio Corapi.

Il presente parere tecnico è formulato sulla base di valutazioni ed approfondimenti tecnici eseguiti in forma collegiale nel corso delle precedenti sedute della Struttura Tecnica di Valutazione.

VISTI

- il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., avente ad oggetto “Norme in materia ambientale”;
- il D. Lgs. n. 42/04 e ss.mm.ii.;
- la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii., avente ad oggetto “Nuove norme sul procedimento amministrativo”;
- la Legge Regionale 3 settembre 2012, n. 39 e ss.mm.ii., avente ad oggetto “Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI”;
- il Regolamento Regionale 5 novembre 2013, n. 10 e ss. mm. ii., avente ad oggetto “Regolamento regionale di attuazione della L.R. 3 settembre 2012, n. 39, recante:” Istituzione della Struttura Tecnica di Valutazione VAS-VIA-AIA-VI””;
- il Regolamento Regionale 4 agosto 2008, n. 3 e ss. mm. ii., avente ad oggetto “Regolamento regionale delle procedure di valutazione di impatto ambientale, di valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle autorizzazioni integrate ambientali”;
- i Decreti del Dirigente Generale n. 14055 del 18/12/2020 e n. 7021 del 7/07/2021 e n. 11180 del 3/11/2021 con i quali venivano nominati i componenti della Struttura Tecnica di Valutazione (STV AIA-VIA-VI).

VISTI ALTRESÌ

- il DDG n. 1391 del 6 marzo 2018 giudizio di compatibilità ambientale favorevole per n.5 aerogeneratori/totale 15;
- la Sentenza del Consiglio di Stato n. 6212/2020.

PREMESSO CHE

- La società Renco spa ha presentato istanza di VIA (assunta al prot. n. 155494/SIAR del 10/05/2017) per il progetto di un impianto eolico della potenza di 45 MW, da realizzarsi nei Comuni di Petronà, Belcastro e Marcedusa (CZ), di complessivi 15 aerogeneratori denominati T01-T02-T03-T04-T05-T06-T07-T08-T09-T30-T31-T32-T33-T34-T35;
- A seguito di parere negativo di compatibilità ambientale sul progetto in argomento (reso nella seduta del 8.05.2017, prot. n.1540747 del 10.05.2017) in parziale accoglimento delle osservazioni ex art. 10bis L. 241/1990 presentante dalla società proponente, la STV ha espresso successivo parere nella seduta del 21/02/2018 (prot. n. 65629 del 22.02.2018), adottato con il DDG n. 1391 del 6 marzo 2018, con cui veniva espresso Giudizio di Compatibilità Ambientale favorevole con prescrizioni limitatamente agli aerogeneratori T01, T03, T04, T05 (e relative opere di connessione e sottostazione); di contro, veniva confermata la Valutazione di Impatto Ambientale negativa con riferimento agli aerogeneratori T02, T06, T07, T08, T09, T30, T31, T32, T33, T34, T35;
- In merito a questi ultimi, il Consiglio di Stato, ritenendo infondato l'appello della ricorrente in ordine agli aerogeneratori T02, T06, T08, T30, T31, T33, T34, T35, con la pronuncia n. 6212/2020, in accoglimento dell'appello proposto dalla RENCO spa avverso la sentenza TAR Calabria n. 277/2019, ha ordinato all'Amministrazione Regionale di rideterminarsi relativamente alla valutazione solo sugli aerogeneratori contraddistinti con le sigle **T07**, **T09** e **T32**, rigettando l'istanza per i rimanenti aerogeneratori, avendo la società Renco rinunciato alla realizzazione dell'aerogeneratore T08 e attesa la validità (sotto il profilo della legittimità e della discrezionalità tecnica) delle valutazioni espresse dall'autorità competente;
- A fondamento della statuizione relativa ai soli aerogeneratori **T07**, **T09** e **T32**, la circostanza che i vincoli (vincolo incendio ex L. n. 431/1985, L n. 353/2000 e ex D. lgs n. 42/2004) relativi alle particelle interessate e posti a base della valutazione ambientale negativa attengono alle “*aree di sorvolo e parte dell'elettrodotto interrato, che insiste su strada comunale e non alle aree di imposta delle torri*” (cfr. certificazione comunale del 22.06.2017);
- Sono seguiti la notifica della succitata pronuncia e successive interlocuzioni/audizioni con la società (da ultimo audizione del 17/03/2021) nonché la documentazione prodotta dalla Renco spa (prot. n. 233361 del 21/05/2021) consistente in:
 - *Relazione descrittiva sulla posizione degli aerogeneratori e stato aggiornato della vincolistica;*
 - *CDU Comune di Petronà del 5.05.2021 relativo alle particelle interessate;*
 - *Mappe catastali con sovrapposizione delle aree percorse da incendio, vincolistica e area di imposta e sorvolo degli aerogeneratori firmati e timbrati dal comune di Petronà;*
 - *Planimetria catastale di riferimento ai fini della verifica delle posizioni degli aerogeneratori.*

TENUTO CONTO CHE, dall'accoglimento dell'appello in parola non deriva *sic et simpliciter* il riconoscimento alla spettanza del bene della vita (valutazione di impatto favorevole) e che rimane fermo il potere dell'amministrazione di riesaminare e rivedere le proprie precedenti decisioni, senza particolari vincoli per il futuro, tranne quelli derivanti dalle statuizioni del giudice;

PRESO ATTO CHE la sentenza del Consiglio di Stato n. 6212/2020 statuisce che “*in riforma della sentenza impugnata, accoglie nella stessa parte il ricorso di primo grado ed annulla in parte qua il provvedimento impugnato (decreto dirigenziale del 6 marzo 2018), con obbligo dell'Amministrazione di riesercizio del potere, mentre lo respinge per tutto il resto*”.

RILEVATO CHE la STV intende rideterminarsi garantendo l'osservanza del vincolo conformativo contenuto nella sentenza n. 6212/2020 sopracitata.

RILEVATO, ALTRESI', CHE tale pronuncia testualmente dispone che “*non rilevando il vincolo per le aree di imposta delle torri, e non essendo ictu oculi percepibili altri vincoli gravanti sulle aree, tali da determinare autonomamente un giudizio sfavorevole di compatibilità ambientale*” omissis “*risulta fondata in parte qua la doglianza di travisamento dei fatti, o, comunque, di carenza di istruttoria e di motivazione, con conseguente accoglimento, nella medesima parte, dell'appello ed obbligo per l'Amministrazione regionale di rideterminarsi con specifico riferimento ai detti aerogeneratori nel rinnovato esercizio del proprio potere*”.

VISTA la documentazione sopraindicata presentata con riferimento agli aerogeneratori **T7, T09 e T32** il cui merito resta di esclusiva responsabilità del proponente, del responsabile del progetto e dei tecnici progettisti/esperti, che hanno redatto e sottoscritto la medesima documentazione, secondo i rispettivi profili di competenza

VISTA, ALTRESI', la richiesta di riesercizio del potere dell'Amministrazione Regionale da parte del Consiglio di Stato, con la sentenza n. 6212/2020 e tenuto conto del vincolo conformativo ivi espresso in merito all'assenza del vincolo boschivo ed incendio per le aree di imposta delle torri;

ESPLETATA congiuntamente, in relazione agli aspetti di competenza, l'attività di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito;

VALUTATO CHE la rideterminazione ordinata dal CdS sul presupposto dell'"inesistenza dei vincoli boschivo ed incendio" e "non essendo ictu oculi percepibili altri vincoli gravanti sulle aree, tali da determinare autonomamente un giudizio sfavorevole di compatibilità ambientale", preso atto di quanto statuito in sentenza, considerato che nel parere reso oggetto di rideterminazione parziale, non sono state evidenziate ulteriori criticità discendenti da altri vincoli (idrogeologico, impatto acustico, interdistanza, impatto sull'avifauna, ecc.), si ridetermina in favorevole il giudizio di compatibilità ambientale limitatamente agli aerogeneratori **T07, T09 e T32** della potenza unitaria di **3 MW**, alle relative opere di connessione e a ogni altra attività funzionale alla costruzione e all'esercizio del parco eolico così come autorizzato.

CONSIDERATO CHE l'attività della STV si è svolta mediante istruttoria tecnica interdisciplinare di merito da parte dei Componenti tecnici tramite acquisizione e valutazione di tutta la documentazione già presentata con l'istanza originaria, ivi comprese le osservazioni, le integrazioni, il dispositivo del Giudice di seconde cure (Consiglio di Stato), nonché le volontarie integrazioni del proponente.

ATTESO CHE per tutto quanto sopra rappresentato,

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Struttura Tecnica di Valutazione Ambientale

nell'attività di valutazione in seduta plenaria - richiamata la narrativa che precede come parte integrante e sostanziale del presente atto - sulla scorta della predetta attività di istruttoria tecnica interdisciplinare di merito e per effetto della medesima, in relazione agli aspetti di specifica competenza ambientale - fatti salvi i diritti di terzi, la veridicità dei dati riportati da parte del proponente e/o del responsabile del progetto e dei tecnici progettisti/esperti e altri vincoli non conosciuti di qualsiasi natura esistenti sull'area oggetto di intervento - esprime le proprie rideterminazioni con **parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale** per la realizzazione degli aerogeneratori denominati **T07, T09 e T32** della potenza unitaria di **3 MW** e delle relative opere di connessione e ogni altra attività funzionale alla costruzione e all'esercizio del parco eolico così come autorizzato.

Per quanto non espressamente indicato nel presente atto valgono, in ogni caso, le vigenti disposizioni normative in materia ambientale.

Qualunque difformità e/o dichiarazione mendace nella documentazione tecnica/amministrativa/progettuale presentata, da parte del proponente e/o del responsabile del progetto e dei tecnici progettisti/esperti (che hanno redatto e sottoscritto la medesima documentazione, secondo i rispettivi profili di competenza) e, altresì, la violazione delle prescrizioni impartite (per la fase esecutiva), inficiano la validità del presente atto

Oggetto: Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del D. lgs 152/2006 e del R.R. n. 3/2008 e s.m.i. per il Progetto di un impianto eolico ed opere connesse denominato “Petronà WP-1” da realizzarsi nei Comuni di Petronà, Belcastro e Marcedusa (CZ), proposto dalla società Renco SpA -**DDG n. 1391/2018-**

RIDETERMINAZIONE A SEGUITO DI SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N. 6212/2020

La STV

Componenti Tecnici			
1	Componente tecnico (Geom. - Rapp. A.R.P.A.CAL)	Angelo Antonio CORAPI (*)	<i>Firmato digitalmente</i>
2	Componente tecnico (Ing.)	Antonio DOMINIANNI	<i>Firmato digitalmente</i>
3	Componente tecnico (Dott.)	Antonino Giuseppe VOTANO	<i>Firmato digitalmente</i>
4	Componente tecnico (Ing.)	Costantino GAMBARDELLA (*)	<i>Firmato digitalmente</i>
5	Componente tecnico (Ing.)	Francesco SOLLAZZO	<i>Firmato digitalmente</i>
6	Componente tecnico (Dott.)	Nicola CASERTA	<i>Firmato digitalmente</i>
7	Componente tecnico (Dott.)	Paolo CAPPADONA	<i>Firmato digitalmente</i>
8	Componente tecnico (Dott.ssa)	Sandy STRANGES	<i>Firmato digitalmente</i>
9	Componente tecnico (Ing.)	Luigi GUGLIUZZI	<i>Firmato digitalmente</i>
10	Componente tecnico (Dott.)	Antonio LAROSA	<i>Firmato digitalmente</i>
11	Componente tecnico (Dott.ssa)	Rita GIGLIOTTI	<i>Assente</i>
12	Componente tecnico (Dott.ssa)	Maria Rosaria PINTIMALLI	<i>Firmato digitalmente</i>

(*) Relatore/Istruttore coordinatore

Il Vice-Presidente
Edith Macri
Firmato digitalmente