



**REGIONE CALABRIA
GIUNTA REGIONALE**

**DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, LAVORI PUBBLICI, MOBILITA' (ILPM)
SETTORE 1 - AFFARI GENERALI, GIURIDICI ED ECONOMICI - PROCEDURE
ESPROPRIATIVE E CONTENZIOSO (ILPM)**

Assunto il 10/09/2021

Numero Registro Dipartimento: 1189

DECRETO DIRIGENZIALE

“Registro dei decreti dei Dirigenti della Regione Calabria”

N°. 9158 del 13/09/2021

OGGETTO: NUOVO COLLEGAMENTO FERROVIARIO METROPOLITANO TRA LA NUOVA STAZIONE FS DI CATANZARO IN LOCALITÀ GERMANETO E L'ATTUALE STAZIONE DI CATANZARO SALA E ADEGUAMENTO A LINEA METROPOLITANA DELLA RETE FERROVIARIA ESISTENTE NELLA VALLE DELLA FIUMARELLA TRA CATANZARO SALA E CATANZARO LIDO - C.U.P. J61H13000150006 - C.I.G. 528829249C. DECRETO DI ACQUISIZIONE EX ART. 42-BIS DEL D.P.R. N. 327/2001 E SS.MM.II.. TERRENI DEL COMUNE DI CATANZARO DISTINTI IN CATASTO AL FOGLIO DI MAPPA N. 73, PAR.LLE N. 217, 1139; FOGLIO DI MAPPA N. 82, PART.LLE N. 2479, 2473, 1582, 1579; FOGLIO DI MAPPA N. 86, PART.LLE N. 1545, 1541, 1560; FOGLIO DI MAPPA N. 90, PART. N. 1419; FOGLIO DI MAPPA N. 93, PART.LLE N. 3130, 3139, 3175, 3177, 3133, 3135..

Settore Ragioneria Generale – Gestione Spese

VISTO di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, in conformità all'allegato 4/2 del D.lgs. n. 118/2011

**Sottoscritto dal Dirigente del Settore
GIORDANO UMBERTO ALESSIO**

(con firma digitale)

Dichiarazione di conformità della copia informatica

Il presente documento, ai sensi dell'art. 23-bis del CAD e successive modificazioni è copia conforme informatica del provvedimento originale in formato elettronico, firmato digitalmente, conservato in banca dati della Regione Calabria.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

VISTI:

- la Legge Regionale n. 7 del 13 marzo 1996, recante “Norme sull’ordinamento delle strutture organizzative della Giunta Regionale e sulla dirigenza regionale”;
- la Delibera di G.R. 21.6.1999, n. 2661, recante “Adeguamento delle norme legislative e regolamentari in vigore per l’attuazione delle disposizioni recate dalla Legge Regionale n. 7/96 e dal D.Lgs n. 29/93 e succ. modif. ed integrazioni”;
- gli artt. 4, 10, 16 e 17 del D. Lgs. 30 marzo 2001, n.165 e ss.mm.ii.;
- il decreto n. 354 del 21/6/1999 del Presidente della Regione, recante “Separazione dell’attività amministrativa di indirizzo e di controllo da quella di gestione”;

VISTA la Deliberazione di Giunta regionale n.63 del 15/02/2019, con oggetto “*Struttura organizzativa della Giunta Regionale – Approvazione – Revoca della Struttura approvata con DGR n. n. 541 del 16 dicembre 2015*”, come modificata con pari atti n.241 del 06.06.2019 e n.331 del 22.07.2019;

VISTA la DGR n. 241 del 06/06/2019 avente ad oggetto “*Struttura organizzativa della Giunta Regionale – approvazione modifiche alla Delibera di Giunta Regionale n.63 del 15.02.2019*” con la quale, tra l’altro, il Settore “*Opere pubbliche a titolarità regionale ed edilizia sanitaria*” è stato trasferito dal Dipartimento “*Presidenza*” al Dipartimento “*Infrastrutture, lavori Pubblici, Mobilità*”;

VISTA la Delibera di Giunta Regionale n.206 del 24.05.2021, con la quale l’ing. Domenico Pallaria è stato individuato quale Dirigente Generale reggente del Dipartimento “*Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità*”;

VISTO il DPGR n. 39 del 27/05/2021, con cui è stato conferito l’incarico di Dirigente Generale reggente del Dipartimento “*Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità*” all’Ing. Domenico Pallaria;

VISTO il decreto del Dirigente Generale n. 14175 del 15/11/2019, col quale è stato conferito l’incarico di Dirigente del Settore n. 1, “*Affari Generali Giuridici Ed Economici - Procedure Espropriative e Contenzioso*” del Dipartimento Infrastrutture Lavori Pubblici Mobilità, alla Dott.ssa Giovanna La Terra;

VISTO il Decreto del Dirigente Generale del Dipartimento n. 17672 del 12 dicembre 2012 col quale è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento, per l’espletamento delle fasi successive alla validazione della progettazione definitiva, relative al Grande Progetto “*Sistema metropolitano Catanzaro Città-Germaneto*”, il Dirigente Ing. Salvatore Siviglia;

VISTA la Legge regionale n. 34 del 30/12/2020 avente per oggetto “*Legge di stabilità Regionale 2021*” pubblicata sul BURC n. 126 del 30/12/2020;

VISTA la legge regionale n. 35 del 30/12/2020 avente per oggetto “*Bilancio di previsione finanziario della Regione Calabria per gli anni 2021/2023*”, pubblicata sul BURC n. 126 del 30/12/2020;

VISTA la DGR n. 512 del 30/12/2020 “*Documento tecnico di accompagnamento al bilancio di previsione finanziario della Regione Calabria per gli anni 2021-2023 (artt.11 e 39, c.10, d.lgs 23/06/2011, n.118)*”;

VISTA la DGR n. 513 del 30/12/2020 “*Bilancio finanziario gestionale della Regione Calabria per gli anni 2021-2023 (art. 39, c.10, d.lgs. 23/06/2011, n.118)*”;

PREMESSO CHE:

- In data 12 dicembre 2017, ai sensi e per gli effetti dell’art. 15 della Legge n. 241/1990, le Amministrazioni regionali, provinciale e comunale di Catanzaro e Ferrovie della Calabria Srl, sottoscrivevano un Protocollo d’Intesa per mezzo del quale si conveniva, tra l’altro, di procedere alla realizzazione e messa in esercizio del “nuovo collegamento Metropolitano Ferroviario tra Germaneto, nella valle del Corace e la città di Catanzaro”;

- Con nota prot. n. PCA/799 del 4 dicembre 2012, il Presidente del C.d.A. di Ferrovie della Calabria Srl, rappresentava la necessità che la Regione Calabria subentrasse alla Società nel ruolo di Soggetto attuatore;
- con Atto di trasferimento di partecipazione sociale, redatto dal notaio Paolo Farinaro in Roma il 20 dicembre 2012. Repertorio n. 242275 - Raccolta n. 39150, veniva trasferita la proprietà sociale di Ferrovie della Calabria S.r.l. alla Regione Calabria;
- che con decreto n° 10968 del 30.07.2013 del Dirigente del Settore 3 veniva stabilito, tra l'altro quanto segue:
 - ✓ procedere, per l'affidamento della Progettazione Esecutiva e della realizzazione del "Sistema Metropolitano Catanzaro Città - Germaneto – Nuovo collegamento ferroviario metropolitano tra la nuova stazione FS di Catanzaro in località Germaneto e l'attuale stazione di Catanzaro Sala e adeguamento a linea metropolitana della rete ferroviaria esistente nella valle della Fiumarella tra Catanzaro Sala e Catanzaro Lido",
 - ✓ che a conclusione delle attività della commissione giudicatrice, veniva approvata l'aggiudicazione provvisoria al RTI costituendo Vianini Lavori S.p.A. (capogruppo) – ARES Costruzioni Generali S.p.A. (mandante) – Co.Ge.For. Costruzioni Generali Forte S.r.l. (mandante) e veniva disposta l'aggiudicazione definitiva al medesimo raggruppamento e, con successivo decreto DG n. 863/2015, l'avvenuta efficacia della stessa aggiudicazione;
 - ✓ che con il citato decreto veniva dato mandato al RUP di procedere con gli atti necessari per la formalizzazione dell'affidamento, sulla scorta dello schema di contratto compreso tra gli atti progettuali approvati con il citato Decreto n° 1193 del 19 agosto 2013;
 - ✓ che in data 20.09.2016 veniva sottoscritto l'Atto "Integrativo all'Accordo di Programma" tra la Regione Calabria, l'Amministrazione Provinciale di Catanzaro e l'Amministrazione comunale, con l'approvazione di tutte le varianti Plano-altimetriche al Progetto Definitivo, compresa l'individuazione di nuove aree interessate dai lavori non inserite né negli atti di cui all'Accordo di Programma sottoscritto in data 7 marzo 2014, né nel progetto definitivo;
 - ✓ che con Decreto del Dirigente Generale n°11075 del 9 ottobre 2017, tra l'altro:
 - si procedeva all'approvazione del progetto esecutivo, condizionato nei modi e termini riportati nello stesso Decreto;
 - si approvava il quadro economico del progetto esecutivo;
 - si recepivano le modifiche di cui all'Atto "Integrativo all'Accordo di Programma".
 - ✓ che tra le procedure propedeutiche, finalizzate all'esecuzione dell'intervento, era contemplata quella di esproprio delle aree su cui è insito l'intervento programmato, secondo quanto disposto dalle norme vigenti in materia
 - ✓ che, a tale riguardo si è reso necessario, quindi, mettere in atto tutte le fasi procedurali atti al conseguimento di quanto sopra rappresentato;

CONSIDERATO che per la ditta “Fazio Gilda, Occhiovivo Maria, Occhiovivo Sandra, Occhiovivo Silvia e Occhiovivo Simone”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 889 del 02/02/2017, nel quale veniva disposto l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, distinte al foglio 73 part. Ille 217 e 761, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 22/03/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree identificate al foglio 73 particelle 217 e di parte della part. 761 (per mq 20);
- con frazionamento del 19/10/2018 prot. CZ0078499 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo della part. 761 del foglio 73 sono state frazionate con derivando la part. 1139 di mq 20 di estensione;
- con atto pubblico del Notaio Gissonna Maria di Rende, con rep. 10394 del 13/03/2019, la Regione Calabria ha acquisito per 11/12 la proprietà dei sig.ri **Fazio Gilda, Occhiovivo Maria, Occhiovivo Sandra, Occhiovivo Simone** ad esclusione della quota di 1/12 della

sig.ra **Occhiovivo Silvia** per le part. 217 e 1139 del foglio 73 nel Comune di Catanzaro;

CONSIDERATO che per la ditta “Riviera Immobiliare srl”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 1063 del 06/02/2017, nel quale veniva disposto l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, distinte foglio 82 part.lla 812, 808 e al foglio 86 part. 21, 769, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 05/04/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 82 particelle 812 (per mq 31) e 808 (per mq 115) e al foglio 86 part. 21 (per mq 18), part. 769 (per mq 7);
- con frazionamento del 17/09/2018 prot. CZ0068701 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo delle part.lla 812, 808 del foglio 82, sono state frazionate derivando rispettivamente le part.lla 2479 di mq 31 e 2473 di mq 115;
- con frazionamento del 22/03/2019 prot. CZ0023763 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo delle part.lla 769, 21 del foglio 86, sono state frazionate derivando rispettivamente le part.lla 1579 di mq 7 e 1582 di mq 18;

CONSIDERATO che per la ditta “Andracchio Giuseppina e Lagonia Antonio”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 1049 del 06/02/2017, nel quale veniva disposta l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, distinte al foglio 86 particella 195, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 10/04/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 86 particella 195 (per mq 35);
- con frazionamento del 17/09/2018 prot. **CZ0068700** le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo della part. 195 del foglio 86, sono state frazionate derivando la part.lla 1545 di mq 35;

CONSIDERATO che per la ditta “Procopio Francesco”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 1101 del 07/02/2017, nel quale veniva disposta l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, distinte al foglio 86 part.lla 1250 e 2664, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 10/04/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 86 particelle 1250 (per mq 4) e part. 2664 (per mq 126);
- con frazionamento del 17/09/2018 prot. CZ0068700 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo delle part.lla 1250, 2664 del foglio 86, sono state frazionate derivando rispettivamente la part.lla 1541 di mq 4, e la part.lla 1560 di mq 126;

CONSIDERATO che per la ditta “Verim Versace Immobiliare”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 1054 del 06/02/2017, nel quale veniva disposta l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, distinte al foglio 90 part.lla 181, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 10/04/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 90 particelle 181 (per mq 7);
- con frazionamento del 24/12/2018 prot. CZ0101465 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo della part. 181 del foglio 90, sono state frazionate con derivando la part.lla 1419 di mq 7;

CONSIDERATO che per la ditta “Varcasia Francesco”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt 17 e 22bis del DPR

327/2001, con decreto n° 1208 del 08/02/2017, nel quale veniva disposta l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;

- con verbale del 14/04/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 93 particelle 183 (per mq 34);
- con frazionamento del 05/10/2018 prot. CZ0074461 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo della part. 183 del foglio 93, sono state frazionate con derivando la part.lla 3130 di mq 34;

CONSIDERATO che per la ditta “Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 1220 del 08/02/2017, nel quale veniva disposta l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 14/04/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 93 particelle 703 (per mq 106);
- con frazionamento del 05/10/2018 prot. CZ0074461 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo della part. 703 del foglio 93, sono state frazionate derivando la part.lla 3139 di mq 106;

CONSIDERATO che per la ditta “Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 1232 del 08/02/2017, nel quale veniva disposta l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 21/04/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 93 particelle 640 (per mq 9) e 641 (per mq 37);
- con frazionamento del 11/10/2018 prot. CZ0076351 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo delle part.lle 640 e 641 del foglio 93, sono state frazionate derivando rispettivamente la part. 3175 di mq 9 e la part. 3177 di mq 37;

CONSIDERATO che per la ditta “Focà Emilia, Focà Giovanni, Focà Manuel, Focà Thomas, Muscetta Giovanna”:

- è stata eseguita la rituale notifica atti e comunicazioni ai sensi degli artt. 17 e 22bis del DPR 327/2001, con decreto n° 4061 del 18/04/2017, nel quale veniva disposta l'occupazione d'urgenza delle aree oggetto di esproprio nel Comune di Catanzaro, ai sensi dell'art. 22-bis del DPR 327/2001 e determinata, in via provvisoria, l'indennità di esproprio;
- con verbale del 31/05/2017, è stata eseguita l'immissione in possesso delle aree nel Comune di Catanzaro, identificate al foglio 93 particelle 204 (per mq 110) e 205 (per mq 40);
- che con frazionamento del 05/10/2018 prot. CZ0074461 le aree nel Comune di Catanzaro, oggetto di esproprio definitivo delle part.lle 204 e 205 del foglio 93, sono state frazionate derivando rispettivamente le part.lle 3133 per mq 110 e 3135 per mq 40;

CONSIDERATO, inoltre che:

- relativamente alle ditte Occhiovivo Silvia - Riviera Immobiliare srl - Andreacchio Giuseppina e Lagonia Antonio - Procopio Francesco - Verim Versace Immobiliare - Varcasia Francesco - Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa - Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella, decorsi oltre 30 giorni dalla notifica di cui all'art. 26, comma 1, del D.P.R. 327/2001, l'Ente espropriante ha proceduto al deposito presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (già servizio di Cassa Depositi e prestiti);
- con l'Accordo di Programma stipulato tra Regione Calabria, provincia di Catanzaro e Comune di Catanzaro, approvato con D.P.G.R. n. 74 del 22/07/2014, è stata dichiarata la pubblica utilità dell'opera in oggetto;
- che, pertanto, da detta data decorreva il termine di cinque anni di cui al comma 4, dell'art. 13 del D.P.R. 327/2001;

- a tutt'oggi, stante la complessità dell'opera e del consequenziale iter burocratico/amministrativo, il decreto definitivo di esproprio non è stato emanato entro il termine di efficacia della dichiarazione di pubblica utilità dell'opera;
- pertanto, a decorrere dalla data di scadenza della dichiarazione di pubblica utilità, la particella oggetto di esproprio definitivo, risulta utilizzata per scopi di interesse pubblico in assenza di un idoneo titolo ablatorio;
- l'art. 42-bis del D.P.R. 327/2001 prevede che possano essere formalmente acquisite, non retroattivamente, al patrimonio indisponibile aree illegittimamente occupate, purché sia rinnovata dall'Amministrazione procedente la valutazione discrezionale di attualità e prevalenza dell'interesse pubblico;

RITENUTO, pertanto, che, relativamente ai terreni oggetti di esproprio definitivo, occorre utilizzare lo strumento dell'acquisizione sanante (ex art. 42-bis del D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327) rimesso alla valutazione dell'Amministrazione secondo scelte che devono avere a presupposto la comparazione degli interessi in gioco e l'eventuale valutazione di prevalenza dell'interesse pubblico;

RITENUTO che risulta l'assoluta prevalenza dell'interesse pubblico, rispetto all'interesse privato, all'acquisizione dei beni immobili in questione, sulla base dei seguenti rilievi obiettivi:

- l'Ente appaltante ha trasformato, in maniera irreversibile, il fondo occupato secondo quanto indicato nel progetto esecutivo;
- l'area risulta strategica alla realizzazione dell'opera in quanto su di essa si sviluppa il tracciato della linea metropolitana A e B, per l'intera superficie del lotto espropriato, franchi compresi. Per tale ragione non può subire alcun tipo di variazione. Tale considerazione è fondata rispetto a valutazioni di tipo progettuali, in merito alla sicurezza del tracciato stesso, che risponde a precise regole della meccanica sulla progettazione plano-altimetrica dell'opera;
- l'opera è stata realizzata in forza degli atti autorizzativi emessi dalla Regione Calabria, finalizzati al perseguimento dell'interesse pubblico dei lavori in oggetto, sono ad oggi efficaci, non è intercorsa alcuna revoca dei medesimi, dunque, fatti salvi ed impregiudicati i percorsi amministrativi successivi, è evidente che permane tutt'ora l'interesse pubblico in ordine all'opera di cui al progetto come sopra approvato, le cui lavorazioni risultano in corso d'opera; Lo stato di avanzamento dei lavori definisce uno scenario complesso nel quale è fisicamente impossibile operare su aree alternative limitrofe, al fine di svolgere le medesime attività di cantiere;
- l'opera pubblica in questione è stata oggetto di finanziamento comunitario; l'eventuale restituzione dell'area, in favore del soggetto destinatario del presente provvedimento, quand'anche non vi fossero i presupposti sciorinati al punto che precede, comporterebbe la revoca del finanziamento ottenuto, con il danno economico che ne conseguirebbe certamente di misura assai superiore rispetto al valore del terreno;
- Le opere finora realizzate sono definibili di difficile rimozione essendo a supporto del rilevato. Sul detto lotto trova posto il tracciato delle linee metropolitane A e B;
- l'eventuale restituzione dei beni immobili comporterebbe, inoltre, l'accollo delle spese necessarie al ripristino dell'area interessata nello stato in cui si trovava in precedenza, situazione che peraltro allo stato non trova documentata fattibilità;
- l'area in questione costituisce in definitiva la sede stessa del tracciato metropolitano, unico ed invariabile;

RAVVISATA la presenza delle condizioni previste per l'applicazione dell'art. 42-bis del TUE D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. che detta la disciplina diretta a regolamentare le situazioni nelle quali un'Amministrazione Pubblica abbia occupato, sebbene inizialmente con procedura regolare sia pur protrattasi oltre modo tale da divenire occupazione illegittima ovvero *sine titolo*, un fondo privato e vi abbia realizzato un'opera pubblica;

RILEVATO che:

- si tratta di un'area la cui destinazione è esattamente indicata nei documenti di programmazione urbanistica del Comune di Catanzaro, in perfetta conformità con la documentazione progettuale in atti;
- l'utilizzo è a tutt'oggi *sine titolo*, in quanto la procedura di esproprio necessita di regolarizzazione;
- l'assoluta prevalenza dell'interesse pubblico sul contrapposto interesse privato, in forza di quanto sopra esposto, viene valutata attuale e sussistente;

- si è registrata l'assenza di ragionevoli alternative all'acquisizione sanante di cui all'art. 42-bis D.P.R. 327/2001;

RITENUTO dover provvedere in merito, adeguando la situazione di fatto a quella di diritto;

Evidenziato che:

- con atto notarile Rep. 10394 del 6/3/2019 la Regione Calabria ha acquisito le quote di proprietà dei sig.ri Fazio Gilda, Occhiovivo Maria, Occhiovivo Sandra, Occhiovivo Simone ad esclusione della quota di 1/12 della sig.ra **Occhiovivo Silvia** relativamente alle part. 217 e 1139 foglio 73 del Comune di Catanzaro;
 - poiché la sig.ra **Occhiovivo Silvia** non si è resa disponibile alla sottoscrizione dello stesso atto, con raccomandata n° RA200105165IT le è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 relativamente alla quota a lei intestata;
 - la sig.ra **Occhiovivo Silvia** non ha formulato osservazioni in merito al succitato avviso di avvio al procedimento;
 - con raccomandata n° 152875965087 del 24/12/2019 è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Riviera Immobiliare srl**;
 - con raccomandate nn° 152875964975-964 del 20/12/2019, è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Andracchio Giuseppina e Lagonia Antonio**;
 - con raccomandata n° 152875964986 del 20/12/2019, è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Procopio Francesco**;
 - con raccomandata n° 152875964907 del 21/12/2019, è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Verim Verace Immobiliare**;
 - con raccomandata n° 152875964918 del 22/01/2020 è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Vercasia Francesco**;
 - con raccomandate nn° 152875964873-4862-4884 del 19/12/2019, è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa**;
 - con raccomandate nn° 152875964747-4758-4771-4782-4760 del 20/12/2019, è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella**;
 - con raccomandate nn° 52875968979-8968-8957-8946-8935 del 2/3/2020 è stato notificato l'avviso di avvio del procedimento ex art. 42bis DPR 327/2001 alla ditta **Focà Emilia, Focà Giovanni, Focà Manuel, Focà Thomas, Muscetta Giovanna**;
 - le ditte non hanno formulato osservazioni in merito al succitato avviso di avvio al procedimento;
 - al fine di quantificare l'indennità da corrispondere alla ditta espropriata sono state acquisite apposite relazioni peritali di stima a firma dell'Arch. Antonio Ramundo e dall'Ing. Maurizio Salis;
 - sulla base delle sopra citate perizie l'importo da corrispondere ai sensi dell'art. 42-bis del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm.ii.:
- x** per la ditta **Occhiovivo Silvia** è pari a complessivi € **537,38** di cui:
- ✓ € **466,67**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **46,67**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **24,04**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene;
- x** per la ditta **Riviera Immobiliare srl** è pari a complessivi € **3.702,67**, di cui:
- ✓ € **3.215,50**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **321,55**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;

- ✓ € **165,62**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
- x per la ditta **Andracchio Giuseppina e Lagonia Antonio** è pari a complessivi € **1.102,28**, di cui:
 - ✓ € **957,26**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **95,72**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **49,30**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
- x per la ditta **Procopio Francesco** è pari a complessivi € **1.064,34**, di cui:
 - ✓ € **924,30**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **92,43**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **47,61**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
- x per la ditta **Verim Verace Immobiliare** è pari a complessivi € **330,64**, di cui:
 - ✓ € **287,14**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **28,71**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **14,79**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
- x per la ditta **Varcasia Francesco** è pari a complessivi € **2.439,51**, di cui:
 - ✓ € **2.118,54**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **211,85**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **109,12**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
- x per la ditta **Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa** è pari a complessivi € **1.020,42**, di cui:
 - ✓ € **886,16**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **88,62**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **45,64**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
- x per la ditta **Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella** è pari a complessivi € **3.454,66**, di cui:
 - ✓ € **3.000,12**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **300,01**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **154,53**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
- x per la ditta **Focà Emilia, Focà Giovanni, Focà Manuel, Focà Thomas, Muscetta Giovanna** è pari a complessivi € **3.454,52**, di cui:
 - ✓ € **3.000,00**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **300,00**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **154,52**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene;

CONSIDERATO che a termini di quanto disposto dall'art. 57, comma 8, del D.P.R. n. 131/1986, (Testo Unico delle disposizioni concernenti l'imposta di registro – T.U.R.), per gli atti di espropriazione per pubblica utilità o di trasferimento coattivo della proprietà o di diritti reali di godimento, l'imposta è dovuta dall'ente espropriante, prevedendo l'esenzione solo nel caso in cui l'espropriante o acquirente sia lo Stato;

CONSIDERATO che, è necessario determinare l'importo occorrente per la registrazione del presente atto, dato dall'imposta di proporzionale di registro e dalle imposte ipotecaria e catastale;

CONSIDERATO che, a termini di quanto previsto dall'articolo 1 della Tariffa, parte prima, allegata al T.U.R., l'aliquota da applicare per la tassazione del presente atto è pari al 9 % per le aree con destinazione non agricola, al 15% per le aree con destinazione agricola e al 3 % per le restanti voci;

CONSIDERATO, altresì che, dovranno essere corrisposte l'imposta ipotecaria e l'imposta catastale, da applicare della misura fissa di € 50,00 per ciascuna ditta catastale;

SU PROPOSTA del Responsabile del Procedimento, che attesta la regolarità amministrativa nonché la legittimità e correttezza del presente atto;

VISTO il Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità, approvato con D.P.R. n. 327/2001 e successive modificazioni ed integrazioni;

A TERMINI delle richiamate disposizioni legislative,

DECRETA

- Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.
- Di rinnovare, per i motivi di cui in premessa, la valutazione di attualità e prevalenza dell'interesse pubblico all'acquisizione del diritto di proprietà del bene distinto nell'N.C.E.U. del comune di Catanzaro
 - al Foglio di mappa n. 73 del comune di Catanzaro, Particella n. 217, 1139.
 - al Foglio di mappa n.82 del comune di Catanzaro, Particella n. 2479, 2473 e foglio 86 particelle 1582, 1579
 - al Foglio di mappa n. 86 del comune di Catanzaro, Particella n. 1545
 - al Foglio di mappa n. 86 del comune di Catanzaro, Particella n. 1541, 1560.
 - al Foglio di mappa n. 90 del comune di Catanzaro, Particella n. 1419
 - al Foglio di mappa n. 93 del comune di Catanzaro, Particella n. 3130
 - al Foglio di mappa n. 93 del comune di Catanzaro, Particella n. 3139
 - al Foglio di mappa n. 93 del comune di Catanzaro, Particella n. 3175, 3177
 - al Foglio di mappa n. 93 del comune di Catanzaro, Particella n. 3133-3135
- Di disporre, in favore della Regione Calabria, C.F. 02205340793, l'acquisizione coattiva sanante al proprio patrimonio indisponibile del bene immobile di seguito descritto e necessario alle esecuzioni di cui all'intervento oggetto del presente provvedimento, la cui consistenza descritta viene trasferita nello stato di fatto e di diritto in cui si trova, con ogni accessione, accessorio, pertinenza, dipendenza, servitù legalmente costituita, attiva e passiva; Dette aree, pertanto, sono trasferite in proprietà in capo alla Regione Calabria, nella sua qualità di autorità che ha occupato il terreno, ad ogni effetto di legge ai sensi del disposto dell'art. 42-bis del D.P.R. n. 327/2001 e

ss.mm.ii.:

- N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.73 Particella n. 217, 1139 intestate a Occhiovivo Silvia per 1/12;
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.82 Particella n. 2479, 2473, 1582, 1579 intestate a Riviera Immobiliare srl
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.86 Particella n. 1545 intestata a Andreacchio Giuseppina e Lagonia Antonio
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.86 Particella n. 1541, 1560 intestate a Procopio Francesco;
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.90 Particella n. 1419 intestata a Verim Versace Immobiliare;
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.93 Particella n. 3130 intestata a Varcasia Francesco;
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.93 Particella n. 3139 intestata a Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa;
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.93 Particella n. 3175, 3177 intestate a Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella;
 - N.C.T. Comune di Catanzaro, Foglio di mappa n.93 Particella n. 3133, 3135 intestate a Focà Emilia, Focà Giovanni, Focà Manuel, Focà Thomas, Muscetta Giovanna;
- Ai sensi e per gli effetti dell'art. 42-bis del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm.ii, l'indennizzo patrimoniale e non patrimoniale spettante al proprietario del bene immobile oggetto di acquisizione ex art 42bis DPR 327/2001 è stabilito come segue:
 - per la ditta **Occhiovivo Silvia** è pari a complessivi € **537,38** di cui:
 - ✓ € **466,67**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **46,67**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **24,04**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
 - per la ditta **Riviera Immobiliare srl** è pari a complessivi € **3.702,67**, di cui:
 - ✓ € **3.215,50**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **321,55**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **165,62**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
 - per la ditta **Andracchio Giuseppina e Lagonia Antonio** è pari a complessivi € **1.102,28**, di cui:
 - ✓ € **957,25**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **95,72**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;
 - ✓ € **49,30**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
 - per la ditta **Procopio Francesco** è pari a complessivi € **1.064,34**, di cui:
 - ✓ € **924,30**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo
 - ✓ € **92,43**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;

✓ € **47,61**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
per la ditta **Verim Verace Immobiliare** è pari a complessivi € **330,64**, di cui:

✓ € **287,14**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo

✓ € **28,71**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;

✓ € **14,79**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
per la ditta **Varcasia Francesco** è pari a complessivi € **2.439,51**, di cui:

✓ € **2.118,54**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo

✓ € **211,85**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;

✓ € **109,12**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
per la ditta **Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa** è pari a complessivi € **1.020,42**, di cui:

✓ € **886,16**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo

✓ € **88,62**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;

✓ € **45,64**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
per la ditta **Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella** è pari a complessivi € **3.454,66**, di cui:

✓ € **3.000,12**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo

✓ € **300,01**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;

✓ € **154,53**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene
per la ditta **Focà Emilia, Focà Giovanni, Focà Manuel, Focà Thomas, Muscetta Giovanna** è pari a complessivi € **3.454,52**, di cui:

✓ € **3.000,00**, per valore venale del bene oggetto di esproprio definitivo

✓ € **300,00**, a titolo di indennizzo per il pregiudizio non patrimoniale, corrispondente al 10% del valore del bene;

✓ € **154,52**, titolo risarcitorio per il periodo di occupazione senza titolo, pari a giorni 376, corrispondente al 5% annuo del valore venale del bene

- Di dare atto che l'adozione del presente provvedimento comporta il passaggio di proprietà del bene espropriato al patrimonio indisponibile della Regione Calabria sotto condizione sospensiva del pagamento delle somme, ovvero del deposito per come specificato al punto che precede, con conseguente estinzione di ogni altro diritto reale o personale gravante sul bene, salvi quelli compatibili con quelli cui l'acquisizione è preordinata; le azioni reali o personali esperibili non incidono sul presente procedimento e sugli effetti del Decreto.
- Ai sensi del 4° comma dell'art.42bis DPR 327/2001

- 1 per la ditta **Occhiovivo Silvia**, in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **537,38** per l'acquisizione sanante della particella 217, 1139 del foglio 73, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **466,67** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n.10507 del 29/08/2019), mentre, la restante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € **70,71**, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente prov-

vedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;

- 2 per la ditta **Riviera Immobiliare srl** In caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **3.702,67** per l'acquisizione sanante della particella 2479, 2473, del foglio 82 e particelle 1582, 1579 del foglio 86, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **3.215,50** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n. 10507 del 29/08/2019), mentre, la restante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € **487,17**, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;
- 3 per la ditta **Andracchio Giuseppina e Lagonia Antonio** in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **1.102,28** per l'acquisizione sanante della particella 1545 del foglio 86, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **957,25** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n. n. 10507 del 29/08/2019), mentre, la restante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € **145,03**, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;
- 4 per la ditta **Procopio Francesco** in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **1.064,34** per l'acquisizione sanante della particella 1541, 1560 del foglio 86, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **924,30** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n. 10507 del 29/08/2019), mentre, la restante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € **140,04**, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;
- 5 per la ditta **Verim Verace Immobiliare** in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **330,64** per l'acquisizione sanante della particella 1419 del foglio 90, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **287,14** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n. 11194 del 17/09/2019), mentre, la restante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € **43,50**, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;
- 6 per la ditta **Varcasia Francesco** in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **2.439,51** per l'acquisizione sanante della particella 3130 del foglio 93, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **2.118,54** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n. 10507 del 29/08/2019), mentre, la restante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € **320,97**, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;
- 7 per la ditta **Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa** in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **1.020,42** per l'acquisizione sanante della particella 3139 del foglio 93, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **886,16** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n. 11194 del 17/09/2019), mentre, la re-

stante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € 134,26, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;

- 8 per la ditta **Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella** in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **3.454,66** per l'acquisizione sanante della particella 3175, 3177 del foglio 93, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari, disponendo l'autorizzazione allo svincolo della somma di € **3.000,12** già depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro (con decreto n. 10507 del 29/08/2019), mentre, la restante parte dell'indennizzo disposto con il presente provvedimento, pari € **454,54**, sarà corrisposta con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001;
- 9 per la ditta **Focà Emilia, Focà Giovanni, Focà Manuel, Focà Thomas, Muscetta Giovanna** in caso di accettazione del complessivo indennizzo di € **3.454,52** per l'acquisizione sanante della particella 3133-3135 del foglio 93, si procederà alla corresponsione di tale somma in favore dei proprietari con accredito diretto alla ditta proprietaria, ovvero, decorso il termine dei 30 giorni dalla notifica del presente provvedimento, sarà depositata presso la Ragioneria Territoriale dello Stato di Catanzaro ai sensi dell'art. 20, comma 14, del D.P.R. 327/2001.

- Di notificare il presente atto alle ditte interessate
- Di stabilire che il presente Atto:
 - sarà registrato, trascritto e volturato presso i competenti uffici,
 - sarà trasmesso alla Procura regionale della Corte dei Conti della Calabria ai sensi del comma 7 art. 42-bis del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm.ii.;
 - sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Calabria;
 - sarà trasmesso al Settore al Settore "Gestione e valorizzazione patrimonio immobiliare" del Dipartimento regionale Bilancio, Finanze e Patrimonio, per gli adempimenti di competenza.
- Di dare atto che la somma occorrente per la registrazione del presente decreto, è pari ad €**2.304,54** (di cui € **1.337,01** per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% sul valore delle aree non agricole intestate alle ditte interessate, € **44,57** applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € **22,96** applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale per ciascuna ditta), come di seguito specificato:
 - 1 per la ditta **Occhiovivo Silvia** è pari ad € **144,12** (di cui € 42,00 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 1,40 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 0,72 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
 - 2 per la ditta **Riviera Immobiliare srl** è pari ad €**404,01** (di cui € 289,40 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 9,65 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 4,97 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
 - 3 per la ditta **Andracchio Giuseppina e Lagonia Antonio** è pari ad €**190,50** (di cui € 86,15 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 2,87 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 1,48 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);

- 4 per la ditta **Procopio Francesco** è pari ad **€187,39** (di cui € 83,19 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 2,77 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 1,43 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
- 5 per la ditta **Verim Verace Immobiliare** è pari ad **€127,15** (di cui € 25,84 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 0,86 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 0,44 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
- 6 per la ditta **Varcasia Francesco** è pari ad **€ 300,30** (di cui € 190,67 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 6,36 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 3,27 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
- 7 per la ditta **Camerino Giuseppe, Caseificio Sila Srl, Corapi Rosa** è pari ad **€183,78** (di cui € 79,75 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 2,66 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 1,37 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
- 8 per la ditta **Andreacchio Teresa, Leo Anna, Leo Antonio, Leo Caterina, Leo Graziella** è pari ad **€383,65** (di cui € 270,01 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 9,00 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 4,64 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
- 9 per la ditta **Focà Emilia, Focà Giovanni, Focà Manuel, Focà Thomas, Muscetta Giovanna** è pari ad **€383,64** (di cui € 270,00 per imposta di registro applicando l'aliquota del 9% del valore venale del bene, trattandosi di terreno non agricolo, € 9,00 applicando l'aliquota del 3 % sul valore a titolo di indennizzo ed € 4,64 applicando l'aliquota del 3 %, sul valore a titolo di risarcimento, più € 50,00 per imposta ipotecaria ed € 50,00 per imposta catastale);
- 10 di dare atto che alla spesa complessiva di **€ 7.555,98**, derivante dall'assunzione del presente atto al netto delle somme già depositate come esposto in premessa, si farà fronte con le somme impegnate sul capitolo di bilancio U9100600403 di cui €5.963,94 sull'impegno 7023/2021, €1.546,71 sull'impegno 7024/2021 ed €45,34 sull'impegno 6840/2021;
- 11 Avverso al presente provvedimento è ammessa impugnazione mediante ricorso al T.A.R. competente entro 60 (sessanta) giorni dalla data di notificazione.

Sottoscritta dal Responsabile del Procedimento

SIVIGLIA SALVATORE
(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente

LA TERRA GIOVANNA
(con firma digitale)