

Allegati: Nessun allegato

Stato: ACCETTATA e CONSEGNATA

Data 04/12/2019

Spedizione:

Ora 10:02

Spedizione:

Da: valutazioniambientali.ambienteterritorio@pec.regione.calabria.it

A: medsealitter@pec.medsealitter.com

Cc:

Oggetto: **PAUR_Nuova realizzazione di una piattaforma complessa finalizzata principalmente al trattamento, con recupero di materiali riciclabili, dei rifiuti solidi in mare, (marine litter), dei rifiuti solidi in spiaggia (beach litter), dei flussi di sopravaglio provenienti dalla selezione di RSU_Pianopoli_richiesta chiarimenti**

Messaggio: Con riferimento al progetto indicato, si comunica che la Struttura Tecnica di Valutazione, nella seduta del 27/11/2019, al fine di procedere con la valutazione tecnica di competenza, ha richiesto i chiarimenti di seguito descritti.

Facendo seguito alle integrazioni prodotte dalla società a seguito della nota prot. n. 348694/SIAR del 09/10/2019 (con allegato il parere STV del 30/09/2019), si segnala che la documentazione integrativa trasmessa è incompleta dei seguenti elementi richiesti con la suddetta nota:

1. Documentazione attestante da parte dell'agenzia del demanio che le aste fluviali rilevabili dalle carte tecniche non abbiano natura demaniale;
2. Analisi dell'effetto cumulo con la discarica esistente e col progetto di ampliamento della stessa agli atti dipartimentali e verifica del criterio fatto pressione discariche di cui alla DGR 652/2018 (la ditta si è limitata a osservare che trattasi di discarica di servizio che non conterrà rifiuti biodegradabili, tale considerazione non assorbente delle verifiche richieste);
3. Stralcio delle previsioni delle NTA del PSC del comune Pianopoli in relazione al vincolo di discarica riportato negli elaborati;
4. Deliberazione comunale di individuazione del centro abitato ai sensi del d.lgs 285/1992 con la relativa cartografia al fine di verificare il rispetto delle distanze previste dal PRGR dalle frazioni Nocelle del Comune di Serrastretta e Rizzuto del Comune di Pianopoli;
5. Specifico elaborato di analisi costi benefici comprendente l'analisi di contesto e la coerenza programmatica del progetto. La mancata individuazione dei codici CER di riferimento non può essere elemento di verifica in corso d'opera atteso che alla base di ogni studio di impatto ambientale deriva proprio l'analisi di contesto e di pianificazione. Identico ragionamento va fatto in ordine ai quantitativi realmente attesi in ingresso all'impianto che sono alla base dell'analisi costi-benefici, atteso che un difetto di analisi, oltre a comportare un potenziale sovradimensionamento dell'impianto di trattamento, potrebbe comportare una ancora maggiore indeterminatezza nella vita utile della discarica, già stimata in 20 anni che potrebbe quindi arrivare a tempi decisamente maggiori e per nulla compatibile con l'analisi degli impatti prodotta. Tale indeterminatezza conferma quanto indicato da questa struttura in ordine al fatto che tutti gli studi siano invece basati sul CER 19.12.12 (osservazione 10) rispetto al quale si ribadisce la totale incoerenza programmatica del progetto, oltre a rappresentare opera in concorrenza e contrapposizione all'impiantistica pubblica che, da PRGR 2016 ha pianificato diversamente.
6. Integrazioni allo Studio di Impatto acustico atteso che rispetto alla richiesta formulata dalla STV, risultano ancora presenti le seguenti criticità:

1) In merito al tecnico competente, a pag. 25 della Valutazione previsionale di impatto acustico è scritto che i rilievi fonometrici sono stati eseguiti in data 16/11/2019 dal Dott. Francesco Barducci,

che non risulta essere iscritto nell'elenco nazionale dei tecnici competenti (Enteca). A pag. 23, invece, risulta che le misurazioni sono state effettuate in data 06/11/2019 dal dott. Francesco Bonacci e dall'ing. Armando Mendicino.

Il documento pertanto riporta informazioni che generano confusione e che devono essere chiariti;

2) Mancano, per come già richiesto, i certificati di taratura della strumentazione in corso di validità richiesti (nonostante a pag. 23 sia scritto che vengono allegati al documento), i diagrammi delle misurazioni, i dati meteo e della velocità del vento al momento dei rilievi.

5/12/2019

Si specifica che la presente richiesta non si configura quale ulteriore integrazione documentale in quanto le stesse cose risultano richiamate nel parere espresso dalla STV nella seduta del 30/09/2019.

I chiarimenti sopra richiamati dovranno essere trasmessi entro 30 giorni naturali e consecutivi dalla presente.

In attesa dei chiarimenti richiesti il procedimento rimane sospeso.

Cordiali saluti

Ufficio VIA

Dott. Antonio LAROSA

Data 04/12/2019
Creazione:

Ora 09:59
Creazione: