

Elenco dei contratti di Investimento Inaccoglibili per mancanza dei requisiti soggettivi e/o oggettivi di ammissibilità del Piano di Sviluppo Interaziendale

(Art. 18 e Art. 3 c. 2 dell'Avviso)

Protocollo	Titolo Proposta	Denominazione Proponente	Elenco Aderenti	Giudizio Finale	Motivazione
10536	EDILI COSTRUZIONI	EDILI E COSTRUZIONI	CO RI SRL, AQUA SYSTEM SRL, FIORE ANTONIO, GENERALI SRL, EDILTECNO SRL, RUBERTO COSTRUZIONI SRL,	Il Piano di Investimenti Interaziendale non risulta possedere i requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dall'avviso. Il Piano pertanto non è ammesso alla successiva fase di valutazione di merito. Di conseguenza, per quanto stabilito dall'avviso, non si procede alla valutazione di ammissibilità e alla istruttoria di merito dei singoli Piani di Investimento Aziendali	Il contratto di investimento proposto include un piano di sviluppo interaziendale redatto in maniera generica e non esaustiva. In particolare il piano di sviluppo interaziendale non presenta alcuna sostanziale condivisione di funzioni e/o servizi tra le imprese aderenti al contratto di investimento, per come espressamente previsto dagli articoli 1 e 3 dell'Avviso pubblico
10546	EDILIZIA NUOVA	EDILIZIA NUOVA	BI CA MIS SRL, GIOVANNI ROSSI E C SRL, EDIL MASOTTEOR SRL,	Il Piano di Investimenti Interaziendale non risulta possedere i requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dall'avviso. Il Piano pertanto non è ammesso alla successiva fase di valutazione di merito. Di conseguenza, per quanto stabilito dall'avviso, non si procede alla valutazione di ammissibilità e alla istruttoria di merito dei singoli Piani di Investimento Aziendali	Il contratto di investimento proposto include un piano di sviluppo interaziendale redatto in maniera generica e non esaustiva. In particolare il piano di sviluppo interaziendale non presenta alcuna sostanziale condivisione di funzioni e/o servizi tra le imprese aderenti al contratto di investimento, per come espressamente previsto dagli articoli 1 e 3 dell'Avviso pubblico
15295	" GUSTAT ET SAPORES POLLINO "	GUSTAT ET SAPORES POLLINO	DE ALCHE' MIA SNC DI GUIDO GAGLIARDI & GIANGRECO MARCO, DE FILPO ROBERTO SERVIZI TURISTICI NEL POLLINO DI NIMUBONA DE' SIRE' SAS, PRIOLI LETIZIA, CONTARINO ORAZIO CARMELO SRLU,	Il Piano di Investimenti Interaziendale non risulta possedere i requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dall'avviso. Il Piano pertanto non è ammesso alla successiva fase di valutazione di merito. Di conseguenza, per quanto stabilito dall'avviso, non si procede alla valutazione di ammissibilità e alla istruttoria di merito dei singoli Piani di Investimento Aziendali	Il contratto di investimento/domanda di agevolazione risulta privo dell'allegato 3 - Piano descrittivo del Piano di sviluppo interaziendale, previsto a pena di inammissibilità dall'art. 17 dell'avviso pubblico
370115	COLLABORAZIONE PER LO SVILUPPO	EDILIZIA CASTROVILLARI	BULFARO S.P.A., BOSSIO S.R.L., CAVE SINNI S.R.L., IDROGEO S.R.L.,	Il Piano di Investimenti Interaziendale non risulta possedere i requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dall'avviso. Il Piano pertanto non è ammesso alla successiva fase di valutazione di merito. Di conseguenza, per quanto stabilito dall'avviso, non si procede alla valutazione di ammissibilità e alla istruttoria di merito dei singoli Piani di Investimento Aziendali	Il contratto di investimento proposto include un piano di sviluppo interaziendale redatto in maniera generica e non esaustiva. In particolare il piano di sviluppo interaziendale non presenta alcuna sostanziale condivisione di funzioni e/o servizi tra le imprese aderenti al contratto di investimento, per come espressamente previsto dagli articoli 1 e 3 dell'Avviso pubblico

Elenco dei contratti di Investimento inaccoglibili per mancanza dei requisiti soggettivi e/o oggettivi di ammissibilità del Piano di Sviluppo Interaziendale

(Art 18 e Art 3 c 2 dell'Avviso)

Protocollo	Titolo Proposta	Denominazione Proponente	Elenco Aderenti	Giudizio Finale	Motivazione
374158	EDILIZIA CARLOMAGNO	EDILIZIA CARLOMAGNO	IMPRESA ARTIGIANA DI CARLOMAGNO GAETANO, CATALDI COSTRUZIONI S R L, LSI LAVORI STRADALI E IDRAULICI S R L, SPOSATO P & P SRL, ANEMOS ENERGIE S R L,	Il Piano di Investimenti Interaziendale non risulta possedere i requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dall'avviso. Il Piano pertanto non è ammesso alla successiva fase di valutazione di merito. Di conseguenza, per quanto stabilito dall'avviso, non si procede alla valutazione di ammissibilità e alla istruttoria di merito dei singoli Piani di Investimento Aziendali	Il contratto di Investimento proposto include un piano di sviluppo Interaziendale redatto in maniera generica e non esaustiva. In particolare il piano di sviluppo Interaziendale non presenta alcuna sostanziale condivisione di funzioni e/o servizi tra le imprese aderenti al contratto di Investimento, per come espressamente previsto dagli articoli 1 e 3 dell'Avviso pubblico
6983	LA NUOVA ERA DELL'EDILIZIA	3 B F I	3B IMMOBILIARE SRL, FEDERICA SRL, IPERSCAVI SRL, BETON CONDOTTE SRLS, ASTORINO CASEARIA SPA, FATA COSTRUZIONI SRL,	Il Piano di Investimenti Interaziendale non risulta possedere i requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dall'avviso. Il Piano pertanto non è ammesso alla successiva fase di valutazione di merito. Di conseguenza, per quanto stabilito dall'avviso, non si procede alla valutazione di ammissibilità e alla istruttoria di merito dei singoli Piani di Investimento Aziendali	Il contratto di Investimento proposto include un piano di sviluppo Interaziendale redatto in maniera generica e non esaustiva. In particolare il piano di sviluppo Interaziendale non presenta alcuna sostanziale condivisione di funzioni e/o servizi tra le imprese aderenti al contratto di Investimento, per come espressamente previsto dagli articoli 1 e 3 dell'Avviso pubblico

3 - PISL - Logos LOGISTICSOSTENIBILE – Capofila Comune di Castrovillari (CS)				
Elenco dei contratti di investimento inammissibili per mancato superamento della soglia minima di punteggio della valutazione di merito del Piano di Sviluppo Interaziendale (Art 19 c. 2 e Art 3 c. 2 dell'Avviso)				
Protocollo	Titolo Proposta	Denominazione Proponente	Elenco Aderenti	Punteggio Finale
				Giudizio Finale







Elenco dei Contratti di Investimento ammessi con dettaglio del punteggio di merito dei Piani Interaziendali e dei singoli Piani Aziendali															
Protocollo	Titolo Proposta	Denominazione	Piano di Sviluppo	Verifica requisiti di accoglibilità	Regime di aiuto	Punteggio piano interaziendale /aziendale	Spese Ammesse €	Contributo Concedibile in via provvisoria €	% Contributo su spesa	Mezzi Propri da versare €	Pesi piano interaziendale/aziendale	Punteggio piano interaziendale /aziendale pesato	Punteggio totale pesato	Punteggio Art 19 c. 2	Punteggio finale
12735	ACETO Logistica	ACETO GROUP	Interaziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS	58,06	230 000,00	144 900,00	63,00	57 500,00	0,33	19,16	57,50	21,00	78,50
12735	ACETO Logistica	NOVA TRASPORTI ACETO SRL	Aziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS	59,77	256 999,90	141 349,95	55,00	64 249,98	0,37	22,11			
12735	ACETO Logistica	ACETO GUERINO	Aziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS	47,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
12735	ACETO Logistica	EUROTRASPORTI SRL	Aziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS	54,09	206 000,00	138 020,00	67,00	51 500,00	0,30	16,23			

Handwritten signature and initials.

3. PISL - Logos. LOGisticsOSTenibile – Capofila Comune di Castrovillari (CS)

Graduatoria dei Contratti di Investimento ed elenco del Piano di Sviluppo Interaziendali ed Aziendali ammessi a finanziamento

Protocollo	Titolo Proposta	Denominazione Proponente	Piano di Sviluppo	Verifica requisiti di accogliibilità	Regime di auto	Punteggio Finale	Punteggio piano Interaziendale /aziendale	Spese Ammesse €	Contributo Concedibile in via provvisoria €	% Contributo su spese	Mezzi Propri da versare €	Disponibilità a scalare €

TOTALI €

W
Gf.
/

R

3 - PISL - Logos: LOGISTICA SOSTENIBILE – Capofila Comune di Castrovillari (CS)

Graduatoria dei Contratti di Investimento ed elenco dei Piano di Sviluppo Interaziendali ed Aziendali ammessi a finanziamento
AIUTI IN DE MINIMIS, DI CUI AL REGOLAMENTO (UE) N. 1407/2013

Protocollo	Titolo Proposta	Denominazione Proponente	Piano di Sviluppo	Verifica requisiti di accoglibilità	Regime di aiuto	Punteggio Finale	Punteggio pieno Interaziendale /aziendale	Spese Ammesse €	Contributo Concedibile in via provvisoria €	% Contributo su spese	Mezzi Propri da versare €	Disponibilità a scalare €
12735	ACETO Logistica	ACETO GROUP	Interaziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS	78,50	58,06	230 000,00	144 900,00	63,00	57 500,00	1 526 528,57
12735	ACETO Logistica	NOVA TRASPORTI ACETO SRL	Aziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS		59,77	256 999,90	141 349,94	55,00	64 249,98	1 385 178,63
12735	ACETO Logistica	ACETO GUERINO	Aziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS		47,55	0,00	0,00	0,00	0,00	1 385 178,63
12735	ACETO Logistica	EUROTRASPORTI SRL	Aziendale	POSITIVA	IN DE MINIMIS		54,09	206 000,00	138 020,00	67,00	51 500,00	1 247 158,63
TOTALI €								692 999,90	424.269,94	173 249,98		