

Annesso 3	<i>Carta Geomorfologica;</i>
Annesso 4	<i>Carta Idrogeologica;</i>
Annesso 5	<i>Carta Clivometrica;</i>
Annesso 6	<i>Carta dei Vincoli;</i>
Annesso 7	<i>Carta Pericolosità Geologica;</i>
Annesso 8	<i>Carta Pericolosità Sismica Locale;</i>
Annesso 9	<i>Carta della Fattibilità Geologica;</i>
Annesso 10	<i>Carta delle Indagini Geognostiche;</i>
Annesso 11	<i>Indagini Sismiche MASW;</i>
Annesso 12	<i>Estratto della Campagna Geognostica eseguita in Fase di Progettazione nel 2007 e nel 2013.</i>

VISTO lo studio geomorfologico a firma del geol. Giuseppe Vecchio, iscritto all'Ordine dei Geologi Regione Calabria con il n.ro 347;

VISTA la Legge 02/02/74 n. 64;

VISTO il D.P.R. 06/06/2001 n.380, art. 89;

VISTA la Legge regionale 16/04/02 n. 19 e ss.mm.ii.;

VISTA la Legge regionale n. 37 del 31/12/2015 e ss.mm.ii.;

VISTO il Regolamento Regionale n. 15 del 10/08/2017;

VISTI i "Contenuti minimi degli Studi Geomorfologici per i differenti livelli di pianificazione", allegati al D.S. n. 507 del 30/01/2015;

CONSIDERATO CHE

- il progetto consiste nella realizzazione di alcuni tratti di condotta interrata per complessivi 65,05 Km, da 8 punti di intercettazione di derivazione importante, da 4 punti di intercettazione di linea e da 6 punti di intercettazione con disaggio di allacciamento;
- le aree oggetto di variante non ricadono in aree vincolate con il Piano di Assetto Idrogeologico (PAI), ad eccezione di un tratto della Diramazione per Stilo e Bivongi in Comune di Stilo, dove il tracciato corre all'interno dell'alveo della Fiumara Stilaro vincolato da un Rischio Idraulico R4 e da un'Area di Attenzione Idraulica (Annesso 6, Fig. 5);
- nella "Carta Pericolosità Sismica Locale" (Annesso 8) i siti di intervento rientrano rispettivamente:
 - Comune di Monasterace (Fig. 4): area stabile suscettibile di amplificazione locale con scenari di rischio Tipo 4, definito come "Aree di fondovalle con presenza di alluvioni incoerenti";
 - Comune di Stilo (Fig. 5): area stabile suscettibile di amplificazione locale con scenari di rischio Tipo 4, definito come "Aree di fondovalle con presenza di alluvioni incoerenti";
 - Comune di Placanica (Fig. 6): area stabile suscettibile di amplificazione locale per la natura litologica;
- nella "Carta Pericolosità Geologica" (Annesso 7) per i tratti in variante sono stati individuati i seguenti tipi e gradi di pericolosità:
 - Comune di Monasterace (Fig. 4): pericolosità idraulica media;
 - Comune di Stilo (Fig. 5): pericolosità idraulica elevata e pericolosità idraulica media;
 - Comune di Placanica (Fig. 6): area stabile suscettibile di amplificazione locale per la natura litologica;
- nella "Carta della Fattibilità Geologica" (Annesso 9), riportante anche i tracciati dei metanodotti sottoposti a variante, è stata attribuita la classe di fattibilità "*Classe 1 - Fattibilità senza particolari limitazioni*", per le aree ricadenti nei comuni di Monasterace (Fig. 4) e Stilo (Fig. 5), "*Classe 2 - Fattibilità con modeste limitazioni*", per le aree ricadenti nel comune di Placanica (Fig. 6);
- si ritengono, più in generale, validi i risultati dello studio geomorfologico nel quale il geologo progettista, nelle sue conclusioni, ritiene che "*Il corridoio individuato, generalmente risulta esente da fenomeni di dissesto significativi o comunque tali da mettere in pericolo la stabilità della condotta. Lo*

stesso vale per i tratti di percorrenza lungo i versanti che vengono affrontati lungo linee di massima pendenza sfruttando aree che allo stato attuale risultano esenti da dissesti significativi."

Pertanto, relativamente agli aspetti tecnici previsti dai "Contenuti minimi degli Studi Geomorfologici per i Differenti Livelli di Pianificazione", si ritiene che le previsioni progettuali sono compatibili con le condizioni geomorfologiche del territorio, purché:

- vengano adottati gli accorgimenti progettuali relativi agli interventi di ripristino morfologico e idraulico di cui alla pag. 72 della relazione, ed in particolar modo per gli interventi ricadenti in classe di fattibilità geologica con modeste limitazioni;
- ai sensi dell'art. 21, comma 4, delle Norme di Attuazione e Misure di Salvaguardia del PAI, venga allegato alla progettazione presentata presso l'Autorità competente all'approvazione, lo studio idrologico-idraulico, redatto in conformità alle specifiche tecniche e alle linee guida predisposte dall'ABR, per il tratto del metanodotto "Diramazione per Stilo e Bivongi" che attraversa la Fiumara Stilaro, dove il PAI riporta un'area a rischio idraulico R4 ed un'Area di Attenzione Idraulica.

Tutto ciò premesso, e considerato che, ai sensi dell'art. 13 della legge 64/74 e dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001, le previsioni del progetto esaminato sono compatibili con le condizioni geomorfologiche delle aree interessate dallo stesso

IL SETTORE ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

per i tre interventi previsti nel progetto "*Metanodotto S. Andrea Apostolo dello Ionio - Caulonia. Allacciamenti e Diramazione*" che ricadono nei territori comunali di Monasterace, Stilo e Placania, con l'obbligo di osservare le prescrizioni in precedenza riportate.

Il presente parere è da intendersi quale provvedimento rilasciato ai soli fini della compatibilità geomorfologica con le previsioni progettuali, facendo salvo ogni ulteriore adempimento ed osservanza a quanto disposto da altra normativa, ed in particolare la L. R. 19/02 ed il D.M. del 14 gennaio 2008.

Si allega al presente parere copia del progetto, vistata dal Settore scrivente.

Prot. n. 341952

Reggio Calabria, 02 novembre 2017

IL FUNZIONARIO
(geol. Sergio Borrelli)



IL DIRIGENTE
(arch. Caterina Lodda)

